

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský kras, jeho zóny a ochranné pásmo

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

50 /9

Počet vyhodnotených pripomienok

50

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	LESY Slovenskej republiky, štátny podnik	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	4 (1o,3z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	4 (0o,4z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	18 (18o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Slovenská poľovnícka komora	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	ÚNIA regionálnych združení vlastníkov neštátnych lesov Slovenska	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

22.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
29.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

39.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

56.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	50 (41o,9z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
LESY SR	Prílohe č. 1 Doložka vybraných vplyvov Zásadná pripomienka: Nesúhlasíme s tým, že návrh nariadenia vlády nepredpokladá vplyv na podnikateľské prostredie a ani žiadne sociálne vplyvy. Nakoľko sa na značnej časti územia navrhuje bezzásahová zóna A, dôjde k obmedzeniu ťažby dreva, ktorú v tejto zóne nie je možné realizovať, a preto žiadame doplniť aj dopady na zamestnanosť v lesnom hospodárstve a drevospracujúcom priemysle. Odôvodnenie: Dopady na zamestnanosť v lesnom hospodárstve: Obhospodarovanie lesa a ťažba surového dreva prináša so sebou nielen výnos a zisk pre obhospodarovateľa lesa, ale aj pracovné príležitosti pre pracovníkov v lesnom hospodárstve, dodávateľských odvetviach (hodnota medzispotreby a investícií) a v ďalších nadväzujúcich spracovateľských odvetviach. Obhospodarovanie lesov prispieva k zachovaniu, resp. udržaniu pracovných miest v regióne a tým rozvoju vidieka a zvyšovaniu kvality života vo vidieckych oblastiach. Dopady na drevospracujúci priemysel: Ťažba surového dreva prináša pridanú hodnotu a pracovné miesta aj v nadväzujúcich spracovateľských odvetviach. Dôležitou stránkou sociálno-ekonomických dopadov je aj využívanie obnoviteľnej suroviny, a tým prispievanie k znižovaniu emisií (využívanie výrobkov z dreva aj ako náhrada iných neekologických materiálov).	O	ČA	Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie bola doplnená v zmysle pripomienky.

LESY SR	Celému materiálu Zásadná pripomienka: Žiadame predložený návrh, ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský kras, jeho zóny a ochranné pásmo stiahnuť z pripomienkového konania a prepracovať v spolupráci najmä s nezaujatými odborníkmi pôsobiacimi v rôznych oblastiach, na ktoré má zonácia národného parku dopad. Predložený návrh je zameraný na maximalizáciu obmedzení ľudských zásahov v lesných porastoch vrátane tých, ktoré sú zamerané na zachovanie a zlepšenie zdravotného stavu a ekologickej stability. Odborníci pôsobiaci na území Slovenskej republiky majú k dispozícii moderné nástroje, ktoré umožňujú vytvoriť prognózu hospodárskych, ekonomických, sociálnych a ekologických dopadov zonácie národných parkov, pričom na základe takýchto nástrojov je možné nastaviť manažovanie lesa spôsobom, ktorý zabezpečí zachovanie konsenzu všetkých dotknutých strán. Návrh zonácie Národného parku Slovenský kras však vôbec nie je výsledkom takéhoto odborného posúdenia. Podľa § 30 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa v prípade národných parkov zóna A ustanoví najmä na časti územia s prevahou prirodzených ekosystémov alebo človekom málo pozmenených ekosystémov, kde cieľom je zachovať a umožniť v nich nerušený priebeh prírodných procesov; zóna A sa spravidla ustanoví najmenej na polovici územia národného parku. Máme za to, že účelom ustanovenia § 30 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny je potvrdiť existujúci stav (pokiaľ stav daného	O	N	Správa Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne je odborne spôsobilou osobou podľa zákona na vypracovanie dokumentácie ochrany prírody. Návrh nariadenia je vypracovaný na základe odborne vypracovanej dokumentácie ochrany prírody a v súlade so zákonom č 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“).
-----------------------	---	----------	----------	---

	územia v skutočnosti už zodpovedá dikcii tohto ustanovenia) a nie vytvoriť len predpoklady na to, aby sa v budúcnosti na danom území vytvoril stav, ktorý predmetné ustanovenie definuje. Uvedené znamená, že zóna A by mala byť už v čase vyhlasovania národného parku tvorená prevažne časťami územia najmenej poznačenými ľudskou činnosťou a územiami s najväčšou ekologickou hodnotou, čo však predložený návrh nespĺňa. V mnohých prípadoch sú do bezzásahového režimu zaraďované lesy, v ktorých sa doteraz riadne hospodárilo, preto nie je možné hovoriť o pôvodnosti ekosystémov, ale o aktívnom zásahu ľudskej činnosti. Z uvedeného vyplýva, že uvedeným návrhom sa nesleduje zachovanie najhodnotnejších častí územia, ale ide len o schematické (umelé, administratívno-politické) navýšenie A zóny obsahujúcej prevažne hospodárske lesy, navyše výhradne na pozemkoch v správe LESOV SR, s cieľom dosiahnutia limitov ustanovených v § 30 ods. 4 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, čo sa týka plošného zastúpenia zóny (k čomu v konečnom dôsledku aj tak nedošlo). Schematicko-administratívne umelé navýšenie zóny A (v snahe priblížiť sa zákonom stanovenej rozlohe zóny A národného parku k 50 % - skutočnosť 24,18 %) na pozemkoch v správe LESOV SR nemá odbornú ani legislatívnu oporu a nie je ani v súlade s kap. 2.3 Envirostratégie 2030, podľa ktorej malo dôjsť k prehodnoteniu vysokého podielu chránených území na Slovensku za účasti všetkých zainteresovaných subjektov a nie ku kuloárnemu schematickému „potvrdeniu“ umelého stavu. Rovnako to platí aj pre zónu			
--	---	--	--	--

	B národného parku, ktorá by v súlade s § 30 ods. 4 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny mala spolu so zónou A národného parku byť vymedzená na troch štvrtinách národného parku, čo nie je tiež dodržané (zóna A spolu so zónou B tvoria spolu len 27,52 %).			
LESY SR	Prílohe č. 2 Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Zásadná pripomienka: V tabuľke č. 1, ako aj v ďalšom súvisiacom texte týkajúcom sa analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy žiadame navýšiť vplyv na rozpočet verejnej správy o 1 127 849,92 €/rok, čo predstavuje odhadovanú výšku náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania pre správcu štátnych pozemkov. Údaj je potrebné doplniť do všetkých rokov 2023 – 2026. Taktiež žiadame upraviť analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, nakoľko je potrebné zohľadniť celý reťazec dopadu na štátny rozpočet, nielen dopad na užívateľské subjekty z titulu finančnej náhrady za obmedzenie bežného obhospodarovania, ktorá len čiastočne charakterizuje dopad na verejné financie. Odôvodnenie: Podľa § 104g ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny má nárok na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania aj štátny správca. Tvrdenie že „Správa Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne si nárok na finančnú náhradu neplánuje uplatňovať, preto tieto finančné prostriedky nie sú	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	uvedené v tab. č.1.“, je v tomto prípade irelevantné. Samotné vyhlásenie štátneho správcu nemá podľa platnej legislatívy za následok zánik tohto nároku, pričom toto vyhlásenie Správy Národného parku Slovenský kras nie je ani garanciou toho, že si náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania štátny správca v budúcnosti nárokovať nebude, a to aj s ohľadom na to, že v iných národných parkoch si jednotlivé správy tieto nároky uplatňujú. Ďalej poukazujeme na to, že obmedzenie využívania lesov z dôvodu ochrany prírody ovplyvňuje finančnú stránku obhospodarovateľov lesa a ekonomiku lesného hospodárstva i hospodárstva SR ako celku. Prejavuje sa to v priamej podobe na strate príjmov lesníckych subjektov a znížení zamestnanosti a aj v nepriamej podobe v strate príjmov a pridanej hodnoty lesného hospodárstva a ostatných nadväzujúcich odvetví, v strate štátu na neodvedených daniach a odvodoch a vo výdavkoch štátu na podporu nezamestnaným. Takisto nie je v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy uvedená strata z daní pre samosprávy, ktorá vyplynie z prekategORIZOVANIA hospodárskych lesov za lesy osobitného určenia.			
MDSR	Celému materiálu Odporúčame návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky gramaticky upraviť. Napríklad v § 2 ods. 3 a § 3 ods. 1 pred slovami „Okresnom úrade Revúca“ vypustiť čiarku a v poznámke pod čiarou k odkazu 1 doplniť a opraviť interpunkčné znamienka.	O	ČA	Akceptované v zmysle pripomienky.

MDSR	Celému materiálu Žiadame preveriť a upraviť navrhované hranice zón A (piaty stupeň ochrany) a C (tretí stupeň ochrany) Národného parku Slovenský kras tak, aby zohľadňovali obvod a ochranné pásmo nasledujúcich železničných dráh (číslovanie tratí podľa listov grafikonu vlakovej dopravy): - trať č. 109 A Košice – Plešivec, - trať č. 111 B Plešivec – Slavošovce, - trať č. 111 C Plešivec – Muráň, - trať č. 111 D Medzev – Moldava nad Bodvou. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Z § 4 a 6 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“) vyplývajú prevádzkovateľovi železničnej dráhy, ako aj vlastníkom alebo užívateľom nehnuteľností v obvode a ochrannom pásme dráhy viaceré povinnosti, predovšetkým trvalo zabezpečovať obvod dráhy a priechodný prierez dráhy v stave, ktorý neohrozuje dráhu a jej súčasť ani dopravu na dráhe, predchádzať ohrozeniam prevádzky dráhy, udržiavať pozemky a stromy a kry na nich takým spôsobom, aby neohrozili prevádzku dráhy a jej súčasť ani neobmedzili bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe. Sme toho názoru, že plnenie týchto povinností nie je zlučiteľné s § 16 zákona o ochrane prírody a krajiny, predovšetkým so zákazom zasiahnuť do lesného porastu, a tiež problematicky zlučiteľné s ustanoveniami § 14 zákona o ochrane prírody a krajiny. Zároveň upozorňujeme na povinnosti vlastníka dráhy podľa § 28 zákona o dráhach, predovšetkým trvalo udržiavať dráhu v prevádzkyschopnom stave, obnoviť	Z	N	V rámci návrhu zonácie NP Slovenský kras došlo k značnému zníženiu výmery ochranného pásma tohto NP. Správa NP Slovenský kras vyňala z ochranného pásma intravilány obcí a časti, ktorým prechádzajú železničné trate. Ide menovite o trate v k.ú. Jablonov nad Turňou po portál tunela Soroška a v k.ú. Lipovník po portál tunela Soroška v celkovej dĺžke viac ako 5 km. Jablonovský tunel (úsek Jablonov nad Turňou – Lipovník) má vstupné portály mimo územia NP Slovenský kras, samotný tunel je súčasťou tohto národného parku už od roku 2002. Správa Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne (ďalej len „Správa NP Slovenský kras“) preverila navrhované hranice A a C zóny a žiadna zo železničných dráh na povrchu nezasahuje do územia NP Slovenský kras. Navrhovaná zóna C ani A neobmedzuje povinnosti pri udržiavaní bezpečnosti a plynulosti dopravy na dráhe, keďže najmenšia vzdialenosť trati od plochy, kde dochádza k navýšeniu stupňa ochrany a preradeniu do A zóny je 100 m. V prípade úseku Plešivec – Gemerská Hôrka je trať č. 111 v bezprostrednom kontakte s navrhovanou A zónou, ide o Národnú prírodnú rezerváciu Pod Strážnym hrebeňom (evidenčné číslo 647), ktorá bola vyhlásená v roku 1966. Toto územie bolo
------	---	---	---	--

	prevádzku dráhy po nehode alebo po mimoriadnej udalosti, starať sa o údržbu dráhy podľa projektovaných technických parametrov a o rozvoj dráhy v súlade s technickým pokrokom a s požiadavkami na bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe, a ak je to nevyhnutné, uskutočniť modernizáciu alebo obnovu dráhy alebo jej súčastí. Z mapových podkladov vyplýva, že trať č. 109 A pretína územie s vyhlásenými zónami A a C v oblasti Jablonovského tunela na úseku Jablonov nad Turňou – Lipovník a bezprostredne prilieha k hraniciam území s vyhlásenou zónou C na úsekoch Hrhov – Jablonov nad Turňou a Vidová – Plešivec, zatiaľ čo trať č. 111 C bezprostredne prilieha k územiu s vyhlásenými zónami A a C na úseku Plešivec – Gemerská Hôrka zastávka, a tým zrejme dochádza k zasahovaniu týchto území do obvodu, resp. ochranného pásma dráhy. K hraniciam území s vyhlásenými zónami A a C sa ďalej približujú trať č. 109 A na úseku Rožňava – Slavec jaskyňa, trať č. 111 D na úseku Jasov – Debrad a trať č. 111 B na úseku Plešivec – Pašková, avšak z mapových podkladov nie je možné jednoznačne určiť, či tieto územia zasahujú do ochranného pásma dráhy, ktorého hranica je v prípade železničnej dráhy spravidla 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy.		zároveň v roku 2004 zaradené do národného zoznamu území európskeho významu (SKUEV0346 Pod Strážnym hrebeňom), v uvedenom úseku rovnako s 5. stupňom ochrany. Zaradenie do národného zoznamu bolo prerokované s dotknutými subjektami dňa 11. septembra 2003 v Brzotíne. V tejto veci neevidujeme žiadne negatívne vyjadrenie zo strany Železníc SR, v ktorom by bolo uvedené že 5. stupeň ochrany na časti parcely 1834/1 „neumožňuje priebežné plnenie povinností prevádzkovateľa dráhy“. Na rozporovom rokovaní dňa 7.6.2023 bolo dohodnuté, že MŽP SR zašle MD SR usmernenie v tejto veci z marca 2022 a aj na základe spresnenia vyhodnotenia MD SR dá vyjadrenie, či je/nie je rozpor odstránený. Pre objasnenie sporných otázok pokračovala komunikácia vrátane rokovania dňa 25. júla .2023, na ktorom bolo vysvetlené, že v navrhovanej zóne A bude vykonávanie povinností, ktoré vyplývajú zo zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov umožnené na základe výnimiek a podmienok stanovených v § 29 zákona č. 543/2002 Z. z.
--	---	--	--

			V prípadoch ak ide o bezprostredné ohrozenie života alebo zdravia človeka, tak podľa § 29 ods. 1 písm. d) a § 29 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. neplatí zákaz činnosti plynúci z územnej ochrany podľa § 13 až § 16 zákona č. 543/2002 Z. z. a taktiež sa nevyžaduje súhlas na vykonávanie činnosti inak požadovaný z dôvodov územnej ochrany. V tomto prípade postačuje len oznámenie príslušnému orgánu ochrany prírody o vykonaní činnosti, ktorou sa odvrátilo bezprostredné ohrozenie života alebo zdravia človeka. V 2 až 4. stupni ochrany podľa § 29 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. orgán ochrany prírody môže povoliť výnimku zo zákazu činnosti a) v záujme ochrany prírody a krajiny alebo b) ak činnosť významne neovplyvní stav predmetu ochrany z hľadiska cieľov jeho ochrany alebo c) v záujme nevyhnutných dôvodov vyššieho verejného záujmu. Splnenie podmienky na povolenie výnimky podľa § 29 ods. 3 písm. a) alebo písm. b) alebo písm. c) deklaruje orgán ochrany prírody a krajiny (v tomto prípade Okresný úrad v sídle kraja Košice) na základe odborného stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny (v tomto prípade Správa NP Slovenský kras). V 5. stupni ochrany podľa § 29 ods. 4 písm. g) zákona č. 543/2002 Z. z. v prípade, ak ide o ohrozenie bezpečnosti alebo zdravia obyvateľov, orgán ochrany prírody môže
--	--	--	---

			povolit' výnimku zo zákazu činnosti v 5. stupni ochrany z dôvodu záujmu ochrany prírody a krajiny (§ 29 ods. 3 písm. a)) a zároveň, ak činnosť významne neovplyvní stav predmetu ochrany z hľadiska cieľov jeho ochrany (§ 29 ods. 3 písm. b)). Tieto dôvody (§ 29 ods. 3 písm. a) a b)) deklaruje orgán ochrany prírody a krajiny (v tomto prípade Okresný úrad v sídle kraja Košice) na základe odborného stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny (v tomto prípade Správa NP Slovenský kras). Výnimka zo zákazu môže byť udelená aj na dlhšie časové obdobie (podľa stanoviska odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny). Povolenie výnimky zo zákazu činností, ktoré sú potrebné na udržiavanie bezpečnosti a plynulosti dopravy na dráhe (udržiavať dráhu v prevádzkyschopnom stave, obnoviť prevádzku dráhy po nehode alebo po mimoriadnej udalosti, starať sa o údržbu dráhy podľa projektovaných technických parametrov a o rozvoj dráhy v súlade s technickým pokrokom a s požiadavkami na bezpečnosť a plynulosť dopravy na dráhe, a ak je to nevyhnutné, uskutočniť modernizáciu alebo obnovu dráhy alebo jej súčastí) je možné v zmysle § 29 ods. 4 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. a súčasne ak sú splnené dôvody podľa § 29 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 543/2002 Z. z.
--	--	--	--

			Po vysvetlení je rozpor odstránený.
MDSR	Celému materiálu Žiadame zo zoznamu parciel vypustiť parcely, na ktorých sa nachádza existujúce teleso cesty I. triedy č. I/16 a jej objekty, ako aj cestné pomocné pozemky a ochranné pásmo tejto cesty podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Zo zoznamu parciel národného parku Slovenský kras žiadame vypustiť nasledujúce parcely registra C: zóna A – piaty stupeň ochrany k. ú. Hrušov : 1402/4 – časť pod cestným telesom a ochranným pásmom zóna C – tretí stupeň ochrany k. ú. Hrušov : 1401 k. ú. Jablonov nad Turňou: 2196/1 - časť : 4433/1; 4433/2 k. ú. Lipovník: časti parciel: 701; 730; 849/2; 849/4; 851/1 celé parcely: 794/2; 795; 796 k. ú. Slavec: 461/64 – časť k. ú. Vidová: 418 – časť Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Pripomienka vychádza z definícií podmienok a obmedzení, ktoré sa týkajú jednotlivých stupňov ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Zmena výmerov jednotlivých stupňov ochrany (zvyšuje sa výmera 5. stupňa ochrany) bude mať podstatný vplyv na existujúce stavby aj pripravované zámery cestnej infraštruktúry, patriace do kompetencie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky. Cesty I/16 sa týka navrhovaná zóna C – tretí stupeň ochrany a navrhovaná zóna A – piaty stupeň ochrany. Navrhované územie Národného parku Slovenský kras sa dotýka cesty I/16 v	Z	A Cesta I/16 je už dnes na uvedenom úseku súčasťou NP Slovenský kras a priamo národný park pretína na horskom priechode Soroška. Spomenutý 200 metrový úsek cesty I/16 je súčasťou parcely v k. ú. Hrušov KN-C č. 1402/4 vedenej ako lesný pozemok (o výmere viac ako 131 ha, pozemok nie je spoločnou nehnuteľnosťou, žiadna cesta sa tam nespomína, zdroj: Úrad geodézie, kartografie a katastra SR, výpis z listu vlastníctva č. 511 zo dňa 26.5.2023, čas vyhotovenia 08:54). Na rozporovom rokovaní dňa 7.6.2023 bolo dohodnuté, že MD SR zameria úsek cestného telesa na parcele č. 1402/4 v k.ú. Hrušov ako samostatnú parcelu. MŽP SR v návrhu nariadenia predmetnú parcelu uvedie ako časť v zóne A (mimo cesty) a časť v zóne C (cesta) s tým, ak do predloženia materiálu na rokovanie vlády dôjde k vyčleneniu novej parcely, toto sa premietne do nariadenia vlády. Všetky ostatné parcely, ktoré MD SR požaduje vypustiť, sú už dnes súčasťou NP Slovenský kras, t. j. podmienky a obmedzenia, ktoré sa týkajú jednotlivých stupňov ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny správca cesty dodržiava už 20 rokov.

	dĺžke približne 7,5 km, nachádza sa tam taktiež 12 priepustov a 2 mosty a horský priechod Soroška.			Na rozporovom rokovaní dňa 7.6.2023 bolo dohodnuté, že Správa NP Slovenský kras parcelu v k. ú. Lipovník č. 794/2 zaradi do NP Slovenský kras len časťou, a to tak, že cesta I/16 západne od núdzového parkoviska, ktoré je na parcele v k. ú. Lipovník č. 795, nebude súčasťou národného parku. Navyše, Správa NP Slovenský kras so sídlom v Brzotíne upraví hranice národného parku aj s ohľadom na núdzové parkovisko a to tak, že parcela v k. ú. Lipovník č. 795 už nebude súčasťou národného parku. Správa NP Slovenský kras so sídlom v Brzotíne pripravila k obom úsekom cesty mapky, ktoré MŽP SR zašle na MD SR. MD SR sa vyjadrí, či na základe tejto dohody rozpor považuje za odstránený. MD SR požaduje, aby z návrhu územia Národného parku Slovenský kras bola vyňatá v k. ú. obce Lipovník parcela C 794/2 až po hranicu s parcelou C 715, nakoľko v tomto úseku tvorí okraj Národného parku Slovenský kras. MŽP SR akceptuje požiadavku, aby z návrhu územia Národného parku Slovenský kras bola vyňatá v k. ú. obce Lipovník parcela C 794/2 až po hranicu s parcelou C 715. Rozpor je odstránený.
MDSR	Celému materiálu Žiadame, aby jednotlivé zóny Národného parku Slovenský	Z	N	Trasa budúcej rýchlostnej cesty R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou vrátane budúcich portálov

	kras s jeho ochranným pásmom zohľadňovali súčasný koridor rýchlostnej cesty R2 aj s jej ochranným pásmom. Taktiež žiadame, aby hranica Národného parku Slovenský kras viedla mimo trasy budúcej rýchlostnej cesty R2 v úseku Tornaľa – Včeláre a jej ochranného pásma, a nezasahovala ani do budúcich portálov tunela Soroška, ktorý je súčasťou pripravovaného úseku rýchlostnej cesty R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Pripomienka vychádza z definícií podmienok a obmedzení, ktoré sa týkajú jednotlivých stupňov ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Zmena výmerov jednotlivých stupňov ochrany (zvyšuje sa výmera 5. stupňa ochrany) bude mať podstatný vplyv na existujúce stavby aj pripravované zámery cestnej infraštruktúry, patriace do kompetencie Ministerstva dopravy Slovenskej republiky.			tunela Soroška nezasahuje do NP Slovenský kras. Na tento úsek je zároveň už vydané aj územné rozhodnutie. K trase R2 Rožňava – Plešivec sa už Správa NP Slovenský kras so sídlom v Brzotíne vyjadrovala v rámci posudzovania vplyvu na životné prostredie so súhlasným stanoviskom. Na tomto úseku cesty nedochádza k navýšovaniu stupňa ochrany oproti súčasného stavu. Na rozporovom rokovaní dňa 7.6.2023 bolo na mape so zobrazeným parcelným stavom a hranicami chránených území prezentované, že plánovaná rýchlostná cesta R2 Rožňava – Jablonov nad Turňou bude prechádzať vo východnej časti od tunela len územím s 1. stupňom ochrany a v rámci územia NP Slovenský kras len tunelom, pričom západný portál tunela pri Lipovníku vychádza v ochrannom pásme NP Slovenský kras, cez ktoré bude cesta R2 prebiehať na úseku cca 400 m. Bolo dohodnuté, že Správa NP Slovenský kras so sídlom v Brzotíne vypracuje mapové zobrazenie tohto úseku, ktoré MŽP SR zašle na MD SR. Rozpor je po vysvetlení odstránený.
MFSR	Celému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v § 1 druhej vete slová „jeho	O	A	Čiastočne akceptované v zmysle pripomienky.

	zón“ nahradiť slovami „hranice zón národného parku“ z dôvodu zosúladenia s § 2 ods. 3, v § 2 ods. 3 vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „štátny zoznam“)“, pretože sa ďalej v návrhu používa len raz v § 3 ods. 1, v § 3 ods. 1 slová „štátnom zozname“ nahradiť slovami „Štátnom zozname osobitne chránených častí prírody a krajiny“, v § 4 ods. 2 za slovo „zákona“ vložiť bodkočiarku, slová „okrem iných chránených území, ich zón a ich ochranných pásem, na ktorých platí vyšší stupeň ochrany podľa osobitných predpisov“ nahradiť slovami „územná ochrana chráneného územia, jeho zón a ochranného pásma podľa osobitných predpisov1), na ktorých platí vyšší stupeň ochrany, tým nie je dotknutá“ a v poznámke pod čiarou k odkazu 1 uviesť taxatívny výpočet príslušných právnych predpisov, v § 5 ods. 1 slová „predmetov ochrany národného parku, ktoré sú uvedené“ nahradiť slovami „predmetu ochrany národného parku, ktorý je uvedený“, v poznámke pod čiarou k odkazu 1 vypustiť bod 1 ako nadbytočný, pretože uvedené nariadenie vlády SR je uvedené v zrušovacom ustanovení (§ 6), v bode 15 slovo „Vyhláske“ nahradiť slovom „vyhláske“, v bode 16 slovo „Vyhláske“ nahradiť slovom „vyhláske“ a vypustiť slová „z 9. januára 2003“ ako nadbytočné, v bode 17 slovo „Všeobecne“ nahradiť slovom „všeobecne“, v prílohe č. 1 slová „ochranného pásma a navrhovaných zón“ nahradiť slovami „zón a ochranného pásma“, v prílohe č. 2 prvej vete slová „Národného parku Slovenský kras sú predovšetkým: Prirodzené“ nahradiť slovami „národného parku sú predovšetkým prirodzené“, v prílohe č. 2 nadpise			
--	--	--	--	--

	„Abiotické javy“ vypustiť dvojbodku, v prílohe č. 2 časti Abiotické javy prvom odseku slová „a Horný vrch, Silickej planiny, Plešivskej planiny, Jasovskej planiny“ nahradiť slovami „vrch, svahy planiny Horný vrch, svahy Silickej planiny, svahy Plešivskej planiny a svahy Jasovskej planiny“, v prílohe č. 2 časti Abiotické javy druhom, piatom až siedmom odseku slovo „napr.“ nahradiť slovom „napríklad“, v prílohe č. 2 časti Abiotické javy druhý, tretí a siedmy odsek formálne upraviť podľa prvého odseku, v prílohe č. 2 časti Abiotické javy štvrtom odseku slová „medzi Gombasekom a Silicou“ nahradiť slovami „(medzi Gombasekom a Silicou)“ v prílohe č. 2 časti Abiotické javy šiestom odseku za slovo „Gombasek“ vložiť zátvorku, v prílohe č. 2 časti Abiotické javy siedmom odseku za slovo „Biela“ vložiť slovo „vyvieračka“).			
MFSR	K doložke vybraných vplyvov Upozorňujeme, že v doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu sa v prípade, ak predkladateľ označí žiadne vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov, rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje. Zároveň upozorňujeme, že vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení sa podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov posudzuje len pri zmenách v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným vplyvom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

MHSR	Dôvodová správa Dôvodovú správu odporúčame doplniť o závery konzultácií s podnikateľmi, ktoré bol povinný predkladateľ uskutočniť k návrhu materiálu. Odôvodnenie: Zámer vyhlásiť zóny Národného parku Slovenský kras a zmeny jeho hraníc a ochranného pásma bol konzultovaný s dotknutými subjektami. Uvedeným návrhom zonácie sa totiž, oproti nariadeniu vlády SR č. 101/2002 Z. z., zvyšuje výmera národného parku na 35 527,88 ha a naopak, výmera jeho ochranného pásma sa znižuje na 5 715,98 ha. Táto zmena môže mať vplyvy na podnikateľské prostredie pôsobiace v uvedenom území, napr. na lesné a poľnohospodárske podniky. Z tohto dôvodu odporúčame, aby predkladateľ do dôvodovej správy uviedol, ako sa vysporiadal s pripomienkami dotknutých podnikateľských subjektov, napr. RUZ.		O ČA	K materiálu bola vypracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie, ktorá obsahuje nasledovné informácie: Podľa údajov Národného lesníckeho centra Zvolen Lesy SR, š.p., v okrese Rožňava obhospodarujú 33 754 ha lesa. Ťažba dreva štátnym podnikom má od roku 2016 klesajúcu tendenciu, pričom ťažba v roku 2022 (99 119 m3) predstavuje polovicu ťažby v roku 2016 (199 108 m3). Väčšina vyťaženého dreva z územia navrhovanej zóny A skončí mimo okresu Rožňava. V okrese Rožňava neexistujú veľké drevospracujúce fabriky a malé pily na spracovanie dreva sú zamerané na ihličnaté drevo. Keďže navrhnutú zónu A tvoria listnaté lesy s nepatrným podielom ihličnatého dreva, MŽP SR predpokladá, že drevospracujúci priemysel bude ovplyvnený minimálne. Poskytovatelia služieb v lese budú majú možnosť presunúť sa na územie mimo zóny A do štátneho alebo neštátneho sektoru, kde ťažba môže prebiehať podľa programov starostlivosti o lesy. Napr. do navrhovanej zóny B, kde bude prebiehať špecifický manažment alebo do navrhovanej zóny C, kde pozemkové spoločenstvá potrebujú zabezpečiť prírode blízke hospodárenie a často nemajú na to pracovné sily.
MHSR	Doložka vybraných vplyvov a Analýza vplyvov na PP Žiadame predkladateľa o vyznačenie negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov	Z	A	Obmedzenie využívania lesov z dôvodu ochrany prírody na pozemkoch neštátnych vlastníkov nebude ovplyvňovať finančnú stránku

	a vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Predkladateľ v Doložke vybraných vplyvov zaradil medzi dotknuté subjekty aj vlastníkov, správcov a nájomcov dotknutých pozemkov spolu s poskytovateľmi služieb pri pestovnej a ťažbovej činnosti v lesnom hospodárstve. Máme za to, že predmetné nariadenie bude mať vplyv aj na tieto subjekty. Vplyvy vyhlásenia Národného parku Slovenský kras na tieto subjekty bude potrebné uviesť v samostatnej Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie. Štátne pozemky, ktoré boli doteraz obhospodarované podľa platných programov starostlivosti na princípoch trvalej udržateľnosti a boli v ochrannom pásme s druhým stupňom ochrany, sú navrhnuté do piateho stupňa ochrany, teda bezzásahového režimu. Ročný výpadok možnej ťažby dreva a všetkého, čo s tým súvisí, sa týka cca 21 000 m³ dreva. Obmedzenie využívania lesov z dôvodu ochrany prírody ovplyvňuje finančnú stránku obhospodarovateľov lesa a ekonomiku lesného hospodárstva i hospodárstva SR ako celku. Prejavuje sa to v priamej podobe na strate príjmov lesníckych subjektov a znížení zamestnanosti a aj v nepriamej podobe v strate príjmov a pridanej hodnoty lesného hospodárstva a ostatných nadväzujúcich odvetví.		obhospodarovateľov lesa, pretože tam nedochádza k navyšovaniu stupňa ochrany a obmedzeniu nad rámec programu starostlivosti o lesy. Výpadok ťažby dreva môže byť kompenzovaný ekosystémovými službami, ktoré predmetné územie poskytuje. Čo sa týka obmedzenia využívania lesov z dôvodu ochrany prírody a ovplyvňovania ekonomiky lesného hospodárstva ako celku ide zo strany pripomienkovateľa o všeobecné konštatovania bez citácie zdroja a doloženej analýzy. Negatívny vplyv na zamestnanosť v lesnom hospodárstve sa nepredpokladá. Zamestnanci štátneho podniku Lesy SR pôsobiacich na území navrhnutom do zóny A budú delimitovaní a stanú sa pracovníkmi NP Slovenský kras. Nepredpokladá sa ani narušenie dodávateľsko – odberateľských vzťahov a poskytovanie služieb v lese pretože okres Rožňava má 62 % -nú lesnatosť na výmere cca 69 000 hektárov. Drevospracujúci priemysel je menej náročný na pracovnú silu než lesnícky sektor a keďže zamestnanosť nie je naviazaná na územie ťažby a subjekty si vedia zabezpečiť drevo z rôznych zdrojov. Vzhľadom na to, že Slovensko je čistým exportérom dreva, drevo smerujúce do zahraničia bude môcť slúžiť na pokrytie domáceho dopytu
--	---	--	--

				(zdroj: Inštitút environmentálnej politiky, /www.minzp.sk/files/iep/kolko_stoji_divocina.pdf). Na rozporovom rokovaní s MH SR dňa 21.6.2023 bolo dohodnuté, že MŽP SR doplní analýzu vplyvov na PP, aj keď tieto vplyvy budú minimálne z dôvodu, že zvýšenie stupňa ochrany bolo navrhnuté len na pozemkoch neštátnych subjektov; k zvýšeniu stupňa dôjde na výmere cca 6 000 ha štátnych pozemkoch v správe Lesov SR, z ktorých cca 2/3 sú teraz hospodárskymi lesmi (v uplynulom decéniu to bolo necelých 10 %). Dňa 7.7.2023 zaslalo MŽP SR doplnenú doložku vybraných vplyvov a jej analýzy na MH SR a dňa 21.7. 2023 zodpovedalo na dodatočné otázky MH SR z 18.7.2023 a zaslalo opätovne doplnenú doložku a dve analýzy vplyvov. Dňa 24.7 bolo zo strany MH SR potvrdené, že rozpor je odstránený.
MHSR	K legislatívnemu procesu Žiadame predkladateľa o zaslanie materiálu na záverečné posúdenie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, bodu 9.1. a) ak: „po pripomienkovom konaní došlo v rámci doložky k zmene v identifikácii vplyvov v bode 9. doložky alebo k významnej zmene aspoň jedného z vybraných vplyvov, a tým aj k zmene dotknutej analýzy	Z	A	Materiál bol zaslaný na záverečné posúdenie vybraných vplyvov 10. 08. 2023.

	vplyvu“, je potrebné zo strany predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov.			
MPRVSR	§ 4 (ochranné pásmo) V § 4 ods. 2 žiadame jednoznačne upraviť určenie stupňa ochrany v ochrannom pásme tak, aby toto určenie bolo v súlade § 17 ods. 10 zákona č. 543/2002 Z.z. Odôvodnenie: Vzhľadom na vecný návrh územného usporiadania zón, sa na podmienky ochrany v ochrannom pásme má uplatňovať pravidlo podľa § 17 ods. 10 zákona č. 543/2002 Z.z.. Podľa tohto pravidla, ak v dôsledku ustanovenia zón v chránenom území nie je možné určiť stupeň územnej ochrany v ochrannom pásme podľa odsekov 4 až 8, platí na ňom stupeň ochrany určený vo všeobecne záväznom právnom predpise, ktorým sa ustanovujú zóny chráneného územia. V § 4 ods. 2 sa v rozpore s požiadavkou na jednoznačné určenie stupňa ochrany pre ochranné pásmo v § 17 ods. 10 upravuje ďalšie pravidlo, že navrhovaný určený stupeň ochrany sa nebude uplatňovať, ak sa na území prekryvu v dôsledku platných alebo v budúcnosti vyhlasovaných chránených území alebo ich ochranných pásiem. uplatní vyšší stupeň ochrany. Z uvedených dôvodov žiadame upraviť § 4. V tejto súvislosti poznamenávame, že ochranné pásmo a jeho stupeň ochrany (rovnako ako na zónované územie) majú byť po vecnej stránke určené tak, že na dotknutom území sú vysporiadané všetky platné prekryvy s inými chránenými územiami a s inými dôvodmi ochrany. Ďalej poznamenávame, že osobitné pravidlo týkajúce sa	Z	A	Podľa § 4 ods. 2 návrhu nariadenia, ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský kras,... „Ochranné pásmo národného parku má výmeru 5 715,98 ha a platí v ňom druhý stupeň ochrany podľa § 13 zákona okrem iných chránených území, ich zón a ich ochranných pásem, na ktorých platí vyšší stupeň ochrany podľa osobitných predpisov“. V projekte ochrany je v kapitole 1.2 Prekryv s inými chránenými územiami a územiami medzinárodného významu uvedený: „V ochrannom pásme sa budú nachádzať dve prírodné rezervácie - PR Zemné hradisko a PR Pod Fabiánkou a bude v nich platiť 4. stupeň ochrany. Podiel osobitne chránených území v ochrannom pásme NP Slovenský kras so 4. stupňom ochrany bude 1,0 %, zvyšných 99,0 % je v 2. stupni ochrany. Ich prehľad je v tabuľke č. 3.“ PR Pod Fabiánkou na výmere 1,22 ha vyhlásená osobitným predpisom Úpravou Ministerstva kultúry SSR č. 2963/1982-32 z 30.4.1982, vyhlásený 4. stupeň ochrany osobitným predpisom vyhláškou KÚŽP v Košiciach č. 7/2004 z 22.9.2004. PR má ochranné pásmo podľa § 17 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. s 3. stupňom ochrany. Vyhlásením ochranného pásma národného parku

	prekryvu územie európskeho významu a jeho ochranného pásma s iným chráneným územím podľa § 27 ods. 8 zákona sa uplatňuje priamo zo zákona a bez rozdielu na to, či sa vzťahuje k prekryvu s územím národného parku alebo s územím jeho ochranného pásma.	nezaniká ochrana PR Pod Fabiánkou (zánik chránených území spôsobuje len vyhlásenie zón, nie ochranných pásiem). PR Zemné hradisko na výmere 55,94 ha vyhlásená osobitným predpisom vyhláškou MŽP SR č. 83/1993 Z. z. z 23.3.1993, vyhlásený 4. stupeň ochrany osobitným predpisom vyhláškou KÚŽP v Košiciach č. 7/2004 z 2.9.2004. Vyhlásením ochranného pásma národného parku nezaniká ochrana PR Zemné hradisko. Podľa § 30 ods. 6 z. č. 543/2002 Z. z. „Určením stupňa ochrany podľa zón sa nahrádzajú doterajšie stupne ochrany ustanovené týmto zákonom alebo všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorým bolo chránené územie vyhlásené.“ Vyhlásením ochranného pásma sa existujúcim chráneným územiam stupne ochrany nerušia. Podľa § 53 ods. 1 posledná veta zákona č. 543/2002 Z. z. „Chránený areál, prírodná rezervácia a prírodná pamiatka sa zrušia vždy, ak sa stanú súčasťou vyhlásených zón alebo podzón chránenej krajiny oblasti alebo národného parku.“ Vyhlásením ochranného pásma sa existujúce chránené územia nerušia. Ochranné pásmo NP sa vyhlasuje podľa § 17 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. a ustanovenie § 4 ods. 2
--	---	--

			rešpektuje existujúce prírodné rezervácie v navrhovanom ochrannom pásme NP. Podľa § 17 ods. 10 zákona č. 543/2002 Z. z. „Ak v dôsledku ustanovenia zón v chránenom území podľa tohto zákona nie je možné určiť stupeň územnej ochrany v ochrannom pásme podľa odsekov 4 až 8, platí na ňom stupeň ochrany určený vo všeobecne záväznom právnom predpise, ktorým sa ustanovujú zóny chráneného územia.“ Tak ako je uvedené vyššie, ochranné pásmo sa vymedzuje podľa § 17 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. a preto sa nepoužije § 17. ods. 10 z. č. 543/2002 Z. z. Na rozporovom rokovaní dňa 26.6.2023 bolo dohodnuté, že MŽP SR zašle MPRV SR upravené znenie § 4 ods. 2 a MPRV SR sa na základe vykonanej úpravy vyjadrí, či je/nie je rozpor odstránený. MPRV SR dňa 14.7.2023 potvrdilo že rozpor je odstránený.
MPRVSR	vlastný materiál V návrhu nariadenia vlády žiadame zmeniť predkladateľom navrhovanú kategóriu chráneného územia na prírodný park (§ 20a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov) alebo, v prípade zachovania predkladateľom navrhovanej kategórie chráneného územia „národný park“, žiadame	Z N	Navrhovaná kategória chráneného územia „Národný park“ je plne súlade s § 19 ods. 1 zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V ustanovení je uvedené slovo „spravidla“ vo vzťahu k výmere a „prevažne“ s ekosystémami podstatne nezmenenými ľudskou činnosťou alebo v jedinečnej a prirodzenej

prehodnotiť (znížiť) výmeru chráneného územia tak, aby národný park rešpektoval medzinárodné kritériá manažmentovej kategórie II. chránených území podľa IUCN. Odôvodnenie: Z návrhu nariadenia vlády SR je jednoznačné, že navrhované územie nespĺňa kritériá manažmentovej kategórie II. chránených území podľa IUCN. Z hľadiska stavu a vývoja jednotlivých ekosystémov je zrejmé, že v snahe zvyšovania územia s uplatňovaním 5. stupňa ochrany (zóna A) predkladateľ navrhuje jeho uplatňovanie aj na území s ekosystémami, ktorých stav je výsledkom aktívnej ľudskej činnosti zameranej na zachovanie a racionálne využívanie prírodných zdrojov. Nemožno teda hovoriť o prirodzených alebo človekom málo pozmenených ekosystémoch. Administratívno-technické vymedzenie „bezzásahového územia“ a hlavne jeho výrazné navýšenie len na pozemkoch vo vlastníctve štátu bez dôkladného posúdenia prírodoochranej hodnoty jednotlivých ekosystémov a s cieľom „priblížiť sa k splneniu kritérií IUCN“ považujeme za neprípustné a v rozpore ako s právnou úpravou v oblasti ochrany prírody a krajiny, tak aj v rozpore so stratégiou environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030. Z uvedených dôvodov, ako aj so zohľadnením stavu a vývoja ekosystémov na dotknutom území, žiadame v prípade, že sa neprehodnotí výmera navrhovaného chráneného v súlade s kritériami IUCN pre manažmentovú kategóriu II. a výmera chráneného územia sa podľa prehodnotenia neupraví, vyhlásiť ho v kategórii chráneného územia „prírodný park“ s dôsledným		krajinnej štruktúre“. Ide o cenné krasové územie s výskytom druhov bohatých a krajinárskych cenných nelesných spoločenstiev. Zo súčasných 1233 ha v piatom stupni ochrany (3,4 %) bude po schválení materiálu 8 591 ha. Po schválení návrhu zonácie bude územie s piatym stupňom ochrany predstavovať 24 % výmery NP Slovenský kras. Navyšovanie bezzásahu v Slovenskom krase by viedlo k zníženiu biologickej diverzity územia. Podľa ustanovenia § 30 ods. 4 písm. a) je zóna A ustanovená na miestach s prevahou prirodzených ekosystémov alebo človekom málo pozmenených ekosystémov. Toto zodpovedá zámeru zonácie NP Slovenský kras, rovnako ako to, že ide o spravidla o polovicu výmery NP. V ods. 4 písm. b) je opätovne uvedené slovo „spravidla“ vo vzťahu k polovici výmery zóny A a B na 50 %. MŽP SR je rovnako názoru, že určenie kategórie chráneného územia je v pôsobnosti rezortu MŽP SR. § 19 Národný park Rozsiahlejšie územie, spravidla s výmerou nad 10 000 ha, prevažne s ekosystémami podstatne nezmenenými ľudskou činnosťou alebo v jedinečnej a prirodzenej krajinnej štruktúre, tvoriace najvýznamnejšie prírodné dedičstvo, v ktorom je ochrana prírody nadradená nad ostatné
--	--	---

	prehodnotením priradenia jednotlivých stupňov ochrany podľa prírodoochranej hodnoty a stavu jednotlivých ekosystémov. V prípade, že predkladateľ bude trvať na návrhu na vyhlásenie chráneného územia v kategórii „národný park“, žiadame prehodnotenie chráneného územia a jeho výmery (zníženie výmery) tak, aby pri zohľadnení prírodoochranných hodnôt ekosystémov boli splnené medzinárodné kritériá manažmentovej kategórie II. chránených území podľa IUCN. Táto požiadavka je v súlade s stratégiou environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030. V tejto súvislosti poukazujeme, že predkladateľ v návrhu ustanovil rozlohu územia, ktoré je spôsobilé na zaradenie do zón A a B vo výmere 9779,09 ha, ale vzhľadom na navrhovanú celkovú výmeru územia národného parku 35 527,88 ha sa javí, že predkladateľ nezabezpečil dodržanie zákonom ustanoveného pravidla podľa § 19 ods. 2 zákona o tom, že cieľom ochrany národného parku je zachovanie alebo postupná obnova prirodzených ekosystémov vrátane zabezpečenia nerušeného priebehu prírodných procesov najmenej na troch štvrtinách územia národného parku, pričom tento cieľ sa zabezpečuje zonáciou, čo znamená, že sa zabezpečuje v súlade s osobitnými pravidlami pre zonáciu národného parku § 30 ods. 4.		činnosti, môže vláda nariadením vyhlásiť za národný park. (2) Cieľom ochrany národného parku je zachovanie alebo postupná obnova prirodzených ekosystémov vrátane zabezpečenia nerušeného priebehu prírodných procesov najmenej na troch štvrtinách územia národného parku. Tento cieľ sa zabezpečuje zonáciou národného parku (§ 30 ods. 3). (3) Na území národného parku, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, platí tretí stupeň ochrany (§ 14). (4) V lesoch národných parkov možno hospodáriť výlučne spôsobom, ktorý nie je v rozpore s cieľom podľa odseku 2. (5) Orgán ochrany prírody môže na území národného parku obmedziť rozsah a spôsob dopravy a vstup verejnosti do národného parku alebo do jeho časti, ak je to v záujme ochrany prírody a krajiny. (6) Podrobnosti o územnej ochrane národného parku a jeho ochranného pásma a vymedzenie hraníc ustanoví vláda nariadením. Podrobnosťami o územnej ochrane sa určuje najmä územný a časový rozsah uplatňovania zákazov a obmedzení podľa § 13 a 14.
--	---	--	--

				§ 30 Zóny chránených území (1) Chránené územia možno na základe stavu biotopov členiť najviac na štyri zóny, ak je to potrebné na zabezpečenie starostlivosti o ne. (2) Zóny sa vymedzujú spravidla ako celistvé časti chráneného územia podľa povahy prírodných hodnôt v nich, pôvodnosti ekosystémov, miery zásahu ľudskou činnosťou a využívania územia človekom tak, aby piaty stupeň ochrany bol určený v zóne A, štvrtý stupeň ochrany v zóne B, tretí stupeň ochrany v zóne C a druhý stupeň ochrany v zóne D. (3) Zóny podľa odseku 2 možno členiť na podzóny, ak sa v rámci zóny nachádzajú časti chráneného územia s rôznym spôsobom starostlivosti alebo cieľom ochrany. (4) V prípade národných parkov sa a) zóna A ustanoví najmä na časti územia s prevahou prirodzených ekosystémov alebo človekom málo pozmenených ekosystémov, kde cieľom je zachovať a umožniť v nich nerušený priebeh prírodných procesov; zóna A sa spravidla ustanoví najmenej na polovici územia národného parku,
--	--	--	--	---

				b) zóna B ustanoví najmä na časti územia s prevahou človekom čiastočne pozmenených ekosystémov, kde cieľom je dosiahnuť stav, ktorý zodpovedá prirodzeným ekosystémom; zóna B sa spravidla ustanoví tak, aby spolu so zónou A boli vymedzené najmenej na troch štvrtinách územia národného parku, c) zóna C ustanoví na časti územia s prevahou človekom významne pozmenených ekosystémov, kde cieľom je zachovať alebo postupne zlepšiť stav ekosystémov významných z hľadiska biologickej rozmanitosti, ktorých existencia je podmienená činnosťou človeka, alebo obnoviť prírode blízke ekosystémy, d) zóna D ustanoví, ak je to potrebné z dôvodu zabezpečenia celistvosti územia národného parku, na časti územia so zastavanými plochami alebo plochami významne pozmenenými činnosťou človeka, ktoré sú určené na trvalé využívanie človekom. Na rozporovom rokovaní dňa 26.6.2023 obe rezorty prezentovali a vysvetlili svoje stanoviská. Rozpor pretrváva.
MPRVSR	analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy V prílohe č. 2 Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie	Z	N	Správa NP Slovenský kras so sídlom v Brzotíne nebude uplatňovať nárok na náhradu za

návrhu žiadame doplniť vplyv na rozpočet verejnej správy o obmedzenie bežného hospodárenia na lesných pozemkoch vo vlastníctve štátu v dôsledku navýšenia 5. stupňa ochrany a zároveň v časti 2.2.4. výpočty vplyvov na verejné financie zohľadniť všetky súvisiace dopady v zmysle odôvodnenia pripomienky. Odôvodnenie: Nesúhlasíme s konštatovaním predkladateľa, že z dôvodu navýšenia 5. stupňa ochrany len na pozemkoch vo vlastníctve štátu „nedochádza k navýšeniu obmedzenia oproti súčasnému právnemu stavu“. Predkladateľ materiálu sám uvádza, že náhrada za obmedzenie bežného hospodárenia na lesných pozemkoch vo vlastníctve štátu v navrhovanej zóne A bola vyčíslená na 1 127 849, 92 Euro. Konštatovanie, že „Správa Národného parku Slovenský kras so sídlom v Brzotíne si nárok na finančnú náhradu neplánuje uplatňovať“, neznamená samotný zánik tohto nároku a nie je garanciou, že si náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania štátny správca v budúcnosti nárokovať nebude. Je zrejmé, že z dôvodu navýšenia 5. stupňa ochrany prírody dôjde k poklesu ťažby v porovnaní s etátom podľa programov starostlivosti o lesy na dotknutom území, a tým aj k dopadom na odvetvia súvisiace s lesným hospodárstvom, zamestnanosť, stratu príjmov a pridanej hodnoty lesného hospodárstva. Z podkladov subjektov drevospracujúceho priemyslu a štúdie Národného lesníckeho centra „využívanie dreva ako obnoviteľnej suroviny v kontexte bioekonomiky (2019) vyplýva, že spracovanie 1 m3 dreva generuje - tržby a výnosy vo výške 443,83 EURO/m3, - pridanú hodnotu v		obmedzenie bežného obhospodarovania na štátnych pozemkoch. Konštatovanie, že „Návrhom zonácie nedochádza k navýšeniu 5. stupňa ochrany u neštátnych subjektov, čo znamená, že nedochádza k navýšeniu obmedzenia oproti súčasnému právnemu stavu.“ MŽP SR text upravilo: „Návrhom zonácie nedochádza k navýšeniu 5. stupňa ochrany u neštátnych subjektov, čo znamená, že nedochádza k navýšeniu obmedzenia oproti súčasnému právnemu stavu na neštátnych pozemkoch.“ V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. y v národnom parku je ochrana prírody nadradená nad ostatné činnosti, t. j. nad ťažbu dreva. V pripomienke uvedené hodnoty v eurách, ktoré sa generujú spracovaním 1 m3 dreva považujeme za modelovaný príklad, ktorý nie je možné aplikovať na územie Slovenského krasu z dôvodu, že kvalita porastov z hospodárskeho hľadiska je podpriemerná. Porasty sa nachádzajú na exponovaných, menej úrodných, často svahovitých, skalnatých stanovištiach. Na rozporovom rokovaní dňa 26.6.2023 bolo dohodnuté, že MŽP SR primerane doplní doložku vybraných vplyvov, resp. jej analýzy (na podnikateľské prostredie a na rozpočet verejnej
---	--	--

	priemere vo výške 160,28 EURO/ m3, - pre štát, VÚC, mestá a obce príjem na daniach vo výške 41,84 EURO/ m3, - sociálne a zdravotné odvody vo výške 31,34 EURO/ m3, - vo vyjadrení pracovných miest to predstavuje 7,38 pracovníka na 1 000 m3 spracovaného surového dreva. Na základe uvedeného žiadame predmetné časti návrhu nariadenia vlády SR doplniť o vyššie uvedené dopady po prepočte na objem dreva, ktoré nebude v dôsledku vyhlásenia zóny A možné vytŕažiť.			správy) a následne sa MPRV SR k doplneniu vyjadrí, či je/nie je rozpor odstránený. Aj napriek doplneniu rozpor pretrváva.
MPRVSR	Príloha č. 2 Žiadame vypustiť slovo „predovšetkým“. Odôvodnenie: Účelom vyhlásenia národného parku podľa § 2 je zabezpečenie ochrany prírodných procesov a umožnenie prirodzeného vývoja prírodných spoločenstiev nachádzajúcich sa na jeho území, ako aj zabezpečenie priaznivého stavu predmetov ochrany národného parku, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2, a preto by mali byť predmety ochrany v tejto prílohe jednoznačne vymedzené. Pri použití slova „predovšetkým“ je okruh predmetom ochrany ustanovený len ako príkladný výpočet. Na predmety ochrany sú viazané aj ciele ochrany a opatrenia na ich zabezpečenie a zásady využívania územia v dokumentoch starostlivosti.	Z	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	Celému materiálu Návrh odporúčame upraviť nasledovne - v § 1 druhú vetu zosúladiť s nadpisom prílohy č. 1, - v § 2 zväziť rozdelenie celého ustanovenia do písmen, obdobne aj v §	O	ČA	Čiastočne akceptované v zmysle pripomienky.

	4, - v § 7 dať poznámku pod čiarou do súladu s bodom 23.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.			
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie V súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odporúčame v bode 4 písm. b) slová „2014/4190“ nahradiť slovami „INFR(2014)4190“.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie V súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odporúčame v bode 4 písm. b) slová „2016/2091“ nahradiť slovami „INFR(2016)2091“.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie V súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odporúčame v bode 4 písm. b) slová „2019/2141“ nahradiť slovami „INFR(2019)2141“.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie V súlade s prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odporúčame v bode 4 písm. b) štvrtý odsek slová „Odôvodnené stanovisko“ nahradiť slovami „Doplňujúce formálne oznámenie“	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 1. K splnomocňovacím ustanoveniam návrhu nariadenia: Upozorňujeme predkladateľa, že splnomocňovacie	O	N	Splnomocňovacie ustanovenie je naplnené v § 3 ods. 8 návrhu nariadenia vlády SR, ktorým sa

	ustanovenie § 30 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. druhá veta v znení: „Podrobnosťami o územnej ochrane sa určuje najmä územný a časový rozsah uplatňovania zákazov a obmedzení podľa uplatňovaného stupňa ochrany.“, nie je naplnená v predkladanom návrhu nariadenia.			vyhlasuje Národný park Slovenský kras, jeho zóny a ochranné pásmo.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať publikačný zdroj smernice 2009/147/EHS v platnom znení nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010)“.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 10. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že medzi biotopy druhov živočíchov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany Národného parku Slovenský kras je zaradená aj bytinel panónska (<i>Bythinella pannonica</i>), ktorú Príloha I k smernici 92/43/EHS v platnom znení neuvádza. Žiadame uvedený nesúlad vysvetliť, prípadne uvedený druh z návrhu nariadenia vypustiť.	O	A	Medzi predmety ochrany patria biotopy európskeho významu ako aj predmety druhov európskeho významu. Druhy európskeho významu nie sú uvedené v Prílohe I uvedenej smernice. Je uvedená pod synonymickým názvom <i>Sadleriana pannonica</i> v prílohe 2A tejto smernice.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 11. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že latinský názov chráneného biotopu druhu živočicha európskeho významu sysel pasienkový nie je totožný s latinským názvom podľa vyhlášky č. 170/2021 Z. z. z., z ktorej toto vymedzenie vychádza. Žiadame preto latinský názov uvedeného druhu zosúladiť s platnou legislatívou.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.

OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 12. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že latinské názvy chránených biotopov druhov živočíchov európskeho významu pre netopier ostrouchý a netopier veľkouchý, ktorých vymedzenie v prílohe č. 2 k návrhu nariadenia vychádza z vyhlášky č. 170/2021 Z. z. nie je totožné s ich latinskými názvami v zmysle smernice 92/43/EHS v platnom znení. Žiadame uvedený nesúlad vysvetliť.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 13. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že medzi druhmi vtákov, ktoré sú predmetom ochrany Národného parku Slovenský kras sú zaradené i také, ktoré príloha k smernici 2009/147/EHS v platnom znení nepozná. Ide o druh krutohlav hnedý (<i>Jynx torquilla</i>), výrik lesný (<i>Otus scops</i>), dudok chochlatý (<i>Upupa epops</i>). Žiadame uvedený nesúlad vysvetliť.	O	N	Tieto druhy nie sú uvedené v prílohách k smernici 2009/147/EHS, ale vzťahuje sa nich všeobecný režim ochrany ustanovený v článku 1 smernice 2009/147/EHS pre všetky druhy vtákov, ktoré sa prirodzene vyskytujú vo voľnej prírode na európskom území členských štátov.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 14. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že latinský názov druhu vtáka prhl'aviar čiernohlavý, ktorého vymedzenie v prílohe č. 2 k návrhu nariadenia vychádza z vyhlášky č. 170/2021 Z. z. nie je totožné s jeho latinským názvom v zmysle smernice 2009/147/EHS v platnom znení. Žiadame uvedený nesúlad vysvetliť.	O	N	Prhl'aviar čiernohlavý <i>Saxicola rubicola</i> (Linnaeus, 1758) nie je uvedený v prílohách k smernici 2009/147/EHS, ale vzťahuje sa neho všeobecný režim ochrany ustanovený v článku 1 smernice 2009/147/EHS pre všetky druhy vtákov, ktoré sa prirodzene vyskytujú vo voľnej prírode na európskom území členských štátov.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 2. K § 3: Podľa § 5 ods. 2 návrhu nariadenia cieľ starostlivosti o národný park, opatrenia na ich dosiahnutie a zásady využívania územia upravuje program	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.

	starostlivosti o chránené územie podľa § 54 ods. 5 zákona. V tejto súvislosti žiadame doplniť osobitnú časť dôvodovej správy o informácie, či predmetný program starostlivosti zabezpečí potrebnú starostlivosť o národný park a akým spôsobom.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvádzať publikačný zdroj vykonávacieho rozhodnutia (EÚ) 2023/243 nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 36, 7.2.2023)“.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 3. K prílohe č. 2: Do poznámok v prílohe č. 2 k návrhu nariadenia žiadame doplniť právny základ aj k abiotickým javom.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 3. V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť informáciu, v akom rozsahu predkladaný návrh nariadenia reflektuje na konanie o porušení zmlúv č. 2019/2141 v štádiu odôvodneného stanoviska.	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky. Odôvodnené stanovisko v konaní o porušení zmlúv č. 2019/2141 týkajúce sa nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z článku 4 ods. 4 a článku 6 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2) v platnom znení, predložený návrh nariadenia na toto konanie reflektuje čiastočne.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 4. K prílohe č. 2: Medzi biotopy európskeho významu, ktoré tvoria predmet ochrany navrhovaného Národného	O	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	parku Slovenský kras, majú byť podľa Prílohy č. 2 k návrhu nariadenia zaradené biotopy, ktoré svojimi názvami pod uvedenými kódmi nezodpovedajú vymedzeniu v Prílohe I k smernici 92/43/EHS v platnom znení. Žiadame tento nesúlاد vysvetliť a vysvetlenie uviesť v osobitnej časti dôvodovej správy.		Typy biotopov európskeho významu uvedené v prílohe I smernice o biotopoch sú založené na klasifikácii biotopov CORINE, ktorá bola pri vzniku tejto smernice jediným klasifikačným systémom biotopov. Vzhľadom na revíziu a zmenu klasifikačného systému, pri ktorej sa okrem iného typy biotopov rozdelili na podtypy, kódy biotopov v prílohe I uvedenej smernice už plne nekorešpondovali s kódmi a opismi rôznych kategórií biotopov klasifikačného systému. Z tohto dôvodu vznikol „Interpretačný manuál biotopov európskeho významu“, ktorý vysvetľuje a uvádza jednotlivé podtypy biotopov, spadajúce do danej kategórie / typu biotopov. Prevod slovenského systému biotopov na kódy biotopov príloh smernice tvorí prílohu 1 Katalógu biotopov Slovenska, kde je pri každom biotope uvedené okrem iných informácií aj vzťah medzi slovenským a inými klasifikačnými systémami biotopov. Dôvodom rozdelenia typov biotopov na podtypy bola okrem iného aj skutočnosť, že určité typy biotopov boli pri príprave smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, 22.7.1992; Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 15/zv. 2) stanovené „širšie“ (napr. brehové porasty riek v nížinách sú odlišné od brehových porastov horských riek). Je preto
--	--	--	--

				presnejšie uvádzať podtypy biotopov uvedené vo vyhláške č. 170/2021 Z. z., ktoré súčasne obsahujú aj kódy biotopu európskeho významu
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 5. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že v prípade druhu biotopu európskeho významu SK 1 (8210) je v prílohe č. 1 k vyhláške č. 170/2021 Z. z. uvedený tento druh biotopu pod názvom „Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou“. Žiadame preto jeho názov uvedený v návrhu nariadenia zosúladiť s názvom podľa platnej legislatívy.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 6. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že latinský názov chráneného biotopu druhu rastliny európskeho významu zvonovec ľaliolistý, ktorého vymedzenie v prílohe č. 2 k návrhu nariadenia vychádza z vyhlášky č. 170/2021 Z. z. nie je totožné s jeho latinským názvom v zmysle smernice 92/43/EHS v platnom znení. Žiadame uvedený nesúlad vysvetliť.	O	N	Uvedený druh zvonovec ľaliolistý je v smernici 92/43/EHS uvedený pod latinským názvom „ <i>Adenophora lilifolia</i> (L.) Ledeb.“ a vo vyhláške č. 170/2021 Z. z. „ <i>Adenophora liliifolia</i> (L.) Ledeb. ex A. DC.“. Uvedený rozdiel spočíva len v „aktualizovaní pojmu“ smernice 92/43/EHS z 21. mája 1992 vyhláškou č. 170/2021 Z. z. a doplnení ex A. DC, čo znamená, podľa botanickej nomenklatury, že pôvodný popis nespĺňal pravidlá platného uverejnenia, ale to isté meno bolo následne platne uverejnené druhým autorom alebo autormi (alebo tým istým autorom v ďalšej publikácii).
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 7. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že medzi biotopy druhov rastlín európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany	O	N	Všetky tri druhy sú v smernici 92/43/EHS uvedené - hadinec červený pod názvom <i>Echium russicum</i> , peniažtek slovenský pod názvom <i>Thlaspi jankae</i> , a

	Národného parku Slovenský kras sú zaradené aj hadinec červený (<i>Echium maculatum</i> , syn. <i>E. russicum</i>), peniažtek slovenský (<i>Noccaea jankae</i> , syn. <i>Thlaspi jankae</i>) a rumenica turnianska (<i>Onosma viridis</i> , syn. <i>O. tornensis</i>), ktoré Príloha I k smernici 92/43/EHS v platnom znení neuvádza. Žiadame uvedený nesúlad vysvetliť, prípadne uvedené druhy z návrhu nariadenia vypustiť.			rumenica turnianska pod názvom <i>Onosma tornensis</i> . Tieto druhy sú uvedené v smernici 92/43/EHS pod staršími názvami. Smernica 92/43/EHS je z roku 1992 a aktualizovaný zoznam už prebrala vyhláška č. 170/2021 Z. z.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 8. K prílohe č. 2: Upozorňujeme, že medzi biotopy druhov rastlín národného významu, ktoré sú predmetom ochrany Národného parku Slovenský kras je zaradená aj ľalia cibul'konosná (<i>Lilium Bulbiferum</i>). Zoznam biotopov druhov rastlín národného významu vychádza z prílohy č. 4 k vyhláške č. 170/2021 Z. z., ktorá medzi chránené druhy rastlín však zaradzuje len ľaliu cibul'konosnú pravú (<i>Lilium bulbiferum</i> L. var. <i>Bulbiferum</i>). Žiadame preto uvedený druh zosúladiť s platnou legislatívou.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu nariadenia: 9. K prílohe č. 2: Upozorňujeme na nejednotnosť latinských názvov biotopov druhov rastlín národného významu uvádzaných v prílohe č. 2 k návrhu nariadenia. V prípade niektorých latinských názvov chýba označenie „syn.“ – napríklad pokiaľ ide o latinský názov druhu vstavač počerný letný. Žiadame uviesť do súladu.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
OAPSVLÚVSR	Nad rámec návrhu nariadenia: Predkladacia správa k predmetnému návrhu nariadenia hovorí, že dôvodom vyhlásenia Národného parku	O	ČA	Berieme na vedomie.

	Slovenský kras je tiež konanie o porušení zmlúv č. 2019/2141, ktoré vedie Európska komisia voči Slovenskej republike vo vzťahu k územiám európskeho významu (nedostatočné vyhlasovanie a chýbajúce ciele a opatrenia ochrany prírody). V tejto súvislosti upozorňujeme na skutočnosť, že účelom vyhlásenia má byť zabezpečenie priaznivého stavu predmetov ochrany, avšak predkladaný návrh nariadenia reflektuje iba na nedostatok vyhlasovania území európskeho významu. Ciele a opatrenia starostlivosti budú upravené až v programe starostlivosti, ktorý nie je súčasťou predmetného návrhu nariadenia. Odporúčame reflektovať na uvádzané konanie v najväčšej možnej miere.			
SPK	Celému materiálu Žiadame vypustiť z odôvodnenia legislatívneho návrhu účelové spájanie kauzy hlucháňa hôrneho a konanie o porušení zmlúv č. 2019/2141, ktoré vedie Európska komisia voči Slovenskej republike vo vzťahu k územiám európskeho významu (nedostatočné vyhlasovanie a chýbajúce ciele a opatrenia ochrany prírody) ako dôvod vyhlásenia národného parku v rámci národnej sústavy veľkoplošných chránených území v tejto kategórii, kde sa bude presadzovať kategorizácia pod IUCN – kategória II., v ktorej viac ako TRIŠTVRTINY ÚZEMIA majú byť ponechané na prírodné procesy bez zásahu človeka – jedná sa o politický cieľ z Programového vyhlásenia vlády 2020-2024, ktorej vyslovila Národná rada nedôveru v decembri 2022 a bola pani prezidentkou ODVOLANÁ a po udelení	O	N	Ku spájaniu kauzy hlucháňa hôrneho MŽP SR uvádza, že v odôvodnení na obale materiálu, ako aj v ďalších častiach je uvedené „<i>Odôvodnené stanovisko – porušenie 2019/2141</i>“. Ide však o odôvodnené stanovisko, ktoré sa netýka hlucháňa hôrneho, ale týka sa konania vo veci nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z článku 4 ods. 4 a článku 6 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení. Toto konanie sa vzťahuje na územia európskeho významu. Vo veci ochrany biotopov hlucháňa hôrneho Európska komisia podala voči Slovenskej republike žalobu, ktorej Súdny dvor Európskej únie v

dočasného menovania aj menovanie tejto vláde pani prezidentka dočasnej vláde, riadiacej sa už neplatným Programových vyhlásení vlády 2020-2024, Žiadame legislatívny návrh stiahnuť a pripraviť legislatívne prostredie tak, aby vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo bolo ustanovené ZÁKONOM. Nariadenie vlády NEMOŽE obmedzovať vlastnícke práva garantované Ústavou SR (čl.20) , ktoré NAD MIERU poškodzujú ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie a tieto OBMEDZENIA MUSIA BYŤ USTANOVENÉ ZÁKONOM. Žiadame, aby sa v ZÁKONE rešpektovali všetky zásadné pripomienky k zámeru vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo na roky 2023-2032, ktoré si v procese prerokovania zámeru uplatnili nižšie vymenované subjekty - obce, vlastníci a užívatelia pozemkov, vrátane HROMADNEJ ZÁSADNEJ PRIPOMIENKY - Protest proti zámeru vyhlásiť zóny Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma podľa Projektu ochrany Národného parku Slovenský kras a jeho ochranného pásma na všetkých pozemkoch - poľnohospodárskej pôde i lesných pozemkoch, zásadné pripomienky k návrhu Projektu ochrany Národného parku	rozsudku vo veci C-661/20 (ochrana hlucháňa hôrneho) zo dňa 22. júna 2022 v plnej miere vyhovel. Tento rozsudok je v predkladanom materiáli uvedený len v doložke zlučiteľnosti na str. 2 (tak ako ostatné konania vedené zo strany Európskej komisie). Vláda Slovenskej republiky vydáva nariadenie vyhlasujúce zóny národného parku a jeho ochranné pásmo v rámci svojej zákonnej a ústavnej kompetencie. Zákon umožňuje vláde v nariadení stanoviť stupeň ochrany rešpektujúc konkrétne územie. Samotné zákazy a obmedzenia plynúce zo stupňa ochrany sú už ale definované zákonom a nie podzákonnou právnou normou. Zákonné obmedzenia plynúce z ochrany prírody a krajiny sú v súlade s Ústavou SR. MŽP SR zrušuje pôvodné nariadenie vlády č. 101/2002 Z. z. a nahrádza ho novým, z dôvodu že nemôže zvoliť z hľadiska Legislatívnych pravidiel vlády SR postup novelizácie pôvodného nariadenia, keďže národný park bude aj zónovaný a táto skutočnosť sa potrebuje preniesť aj do názvu (obdobne ako pri Muránskej planine - Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásmo) a ten nie je možný novelizovať. Taktiež návrhom nariadenia majú byť zrušené viaceré právne predpisy rozličnej
---	--

	Slovenský kras a jeho ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásma na roky 2023 – 2032 a žiadosť o stiahnutie územia Silica – Silická planina (kat. ú. Silica, časť k. ú. Slavec) z procesu vyhlasovania národného parku podľa § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. ako legislatívne, odborne neodôvodnené a protiústavné, ktoré Okresným úradom v Košiciach neboli v procese prerokovania zámeru akceptované:		právnej sily, ktoré rôzne upravujú územie národného parku. MŽP SR postupuje podľa stanoviska Úradu vlády, sekcie vládnej legislatívy pri zonáciách chránených území podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásma. Takouto formou MŽP SR postupovalo aj pri: - nariadení vlády Slovenskej republiky č. 125/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Pramenná oblasť Rimavy - nariadením vlády Slovenskej republiky č. 126/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Tisovský kras - nariadením vlády Slovenskej republiky č. 127/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Homľa MŽP SR uvádza, že pripomienky boli prerokované zo strany Okresného úradu v sídle kraja Košice (v dňoch 22. februára – 2. marca 2023), ktorý záznamy zo všetkých 10 prerokovaní a vyhodnotenie pripomienok všetkých 60 subjektov zaslal písomne a tiež zverejnil na svojej úradnej tabuli). Okresný úrad v sídle kraja Košice listom z
--	---	--	---

			3. apríla 2023 MŽP SR informoval o ukončení procesu prerokovania na ich úrovni. Vznesené pripomienky boli všeobecného charakteru (zásadný nesúhlas s už existujúcim právnym stavom napriek tomu, že zvýšenie stupňa ochrany bolo navrhnuté výlučne na štátnych pozemkoch) alebo išlo o výhrady k obmedzeniu zberu lesných plodov, či obavy z nesúladu s programom starostlivosti o lesy) – všetky boli vysvetlené. Účelom prerokovania pripomienok vo fáze prerokovania zámeru, ako aj v procese prípravy návrhu nariadenia vlády SR nie je úplná akceptácia všetkých podaných pripomienok. Účelom je hľadanie spoločného riešenia tak v záujme ochrany vlastníckych práv neštátnych subjektov ako aj verejného záujmu ochrany prírody a krajiny. Tak ako bolo uvedené okresným úradom počas prerokovania zámeru, tak aj v tejto fáze prípravy uvádzame, že vyhlásením zón NP a jeho ochranného pásma nedochádza k zmene stupňa ochrany na pozemkoch neštátnych vlastníkov a tým pádom nedochádza ani k zmene súčasného právneho stavu. Pre vylúčenie konkrétnych katastrálnych území z existujúceho Národného parku Slovenský kras neboli podané konkrétne dôvody, išlo o deklarovaný nesúhlas. Nie je známe, ako boli dosiaľ subjekty obmedzené či znevýhodnené.
--	--	--	---

				V rámci navrhovanej zonácie došlo k výraznému zníženiu výmery ochranného pásma národného parku (z 11 741,5677 ha na 5 715,98 ha).
ÚGKKSR	K Zoznamu parciel Národného parku Slovenská kras, jeho zón a ochranného pásma K Zoznamu parciel Národného parku Slovenský kras, jeho zón a ochranného pásma, ktoré celé alebo časťou zasahujú do národného parku, resp. jeho zón a ochranného pásma: Navrhujeme predkladateľovi, aby v nadpise upravil znenie v zátvorke, a to nasledovne: Slová „(podľa evidencie registra „C“ ku dňu 1.4.2022)“ sa nahrádzajú slovami „(podľa údajov katastra nehnuteľností v registri „C“ ku dňu 1.4.2022)“. Rovnakú pripomienku uplatňujeme k zoznamu parciel podľa údajov katastra nehnuteľností v registri „E“ ku dňu 1.4.2022 (str. 28).	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
ÚGKKSR	Názov katastrálneho územia Upozorňujeme predkladateľa, že katastrálne územie „Štítnik“ uvedený v zozname parciel nie je uvedený v § 4 návrhu nariadenia vlády SR.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
ÚGKKSR	Údaje katastra v registri "E" V prípade údajov katastra nehnuteľností v registri „E“ upozorňujeme predkladateľa, že parcela registra „E“ č. 0 neexistuje. Z tohto dôvodu je potrebné materiál primerane upraviť a uvedené konštatovanie zmeniť v celom texte predloženého materiálu.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.

ÚGKKSR	K § 2 ods. 3 V súvislosti s predloženým materiálom upozorňujeme na skutočnosť, že v katastri nehnuteľností sa neeviduje hranica „zóny“. Z uvedeného dôvodu je potrebné slová „hranice zón národného parku“ z prvej vety vypustiť. Podľa vyhlášky ÚGKK SR č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva katastrálny zákon, sa v katastri nehnuteľností eviduje „kód“ pre národný park a ochranné pásmo. Zároveň žiadame, aby v § 2 ods. 3 druhej vete boli za slová „priebehu hranice národného parku“ doplnené slová „a priebehu hranice ochranného pásma národného parku“.	O	N	MŽP SR považuje za kľúčové v katastri nehnuteľností evidovať nielen vonkajšiu hranicu NP a hranicu ochranného pásma NP, ale aj hranicu zón, ktoré členia územie národného parku podľa stupňa ochrany. Zonáciou NP dochádza k zrušeniu existujúcich chránených území (v prípade NP Slovenský kras ide o 14 tzv. maloplošných chránených území), ktoré v súčasnosti sú vyznačené v katastri nehnuteľnosti vo vnútri národného parku. Zrušením maloplošných chránených území a výmazom ich hraníc z katastra nehnuteľnosti sa stratí informácia o stupni ochrany v príslušnom území, ktorá je pre dotknuté subjekty kľúčová.
ÚGKKSR	K názvom katastrálnych území Žiadame predkladateľa o úpravu návrhu nariadenia vlády SR, pokiaľ ide o katastrálne územia, v ktorých sa národný park má nachádzať. Uvedené odôvodňujeme skutočnosťou, že názvy katastrálnych území, ktoré predkladateľ používa v návrhu nariadenia vlády SR, neexistujú. Ide o nasledovné katastrálne územia: „Hrušov nad Turňou“, „Kováčová pri Hrhove“, „Lipovník pri Rožňave“, „Lúčka pri Hrhove“, „Nováčany v Gemeri“. Uvedené katastrálne územia je potrebné upraviť v celom materiáli.	O	A	Akceptované v zmysle pripomienky.
ÚRZVNL	Celému materiálu ZÁSADNÁ HROMADNÁ PRIPOMIENKA: Žiadame vypustiť z odôvodnenia legislatívneho návrhu účelové	O	N	Ku spájaniu kauzy hlucháňa hôrneho MŽP SR uvádza, že v odôvodnení na obale materiálu, ako aj v ďalších častiach je uvedené „ <i>Odôvodnené</i> “

spájanie kauzy hlucháňa hôrneho a konanie o porušení zmlúv č. 2019/2141, ktoré vedie Európska komisia voči Slovenskej republike vo vzťahu k územiám európskeho významu (nedostatočné vyhlasovanie a chýbajúce ciele a opatrenia ochrany prírody) ako dôvod vyhlásenia národného parku v rámci národnej sústavy veľkoplošných chránených území v tejto kategórii, kde sa bude presadzovať kategorizácia pod IUCN – kategória II., v ktorej viac ako TRIŠTVRTINY ÚZEMIA majú byť ponechané na prírodné procesy bez zásahu človeka – jedná sa o politický cieľ z Programového vyhlásenia vlády 2020-2024, ktorej vyslovila Národná rada nedôveru v decembri 2022 a bola pani prezidentkou ODVOLANÁ a po udelení dočasného menovania aj menovanie tejto vláde pani prezidentka dočasnej vláde, riadiacej sa už neplatným Programovým vyhlásením vlády 2020-2024, Žiadame legislatívny návrh stiahnuť a pripraviť legislatívne prostredie tak, aby vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo bolo ustanovené ZÁKONOM. Nariadenie vlády NEMOŽE obmedzovať vlastnícke práva garantované Ústavou SR (čl.20) , ktoré NAD MIERU poškodzujú ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie a tieto OBMEDZENIA MUSIA BYŤ USTANOVENÉ ZÁKONOM. Žiadame, aby sa v ZÁKONE rešpektovali všetky zásadné pripomienky k zámeru vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras,		<i>stanovisko – porušenie 2019/2141“</i>. Ide však o odôvodnené stanovisko, ktoré sa netýka hlucháňa hôrneho, ale týka sa konania vo veci nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z článku 4 ods. 4 a článku 6 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení. Toto konanie sa vzťahuje na územia európskeho významu. Vo veci ochrany biotopov hlucháňa hôrneho Európska komisia podala voči Slovenskej republike žalobu, ktorej Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-661/20 (ochrana hlucháňa hôrneho) zo dňa 22. júna 2022 v plnej miere vyhovel. Tento rozsudok je v predkladanom materiáli uvedený len v doložke zlučiteľnosti na str. 2 (tak ako ostatné konania vedené zo strany Európskej komisie). Vláda Slovenskej republiky vydáva nariadenie vyhlasujúce zóny národného parku a jeho ochranné pásmo v rámci svojej zákonnej a ústavnej kompetencie. Zákon umožňuje vláde v nariadení stanoviť stupeň ochrany rešpektujúc konkrétne územie. Samotné zákazy a obmedzenia plynúce zo stupňa ochrany sú už ale definované zákonom a nie podzákonnou právnou normou. Zákonné obmedzenia plynúce z ochrany prírody a krajiny sú v súlade s Ústavou SR.
--	--	---

zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo na roky 2023-2032, ktoré si v procese prerokovania zámeru uplatnili nižšie vymenované subjekty - obce, vlastníci a užívatelia pozemkov, vrátane HROMADNEJ ZÁSADNEJ PRIPOMIENKY - Protest proti zámeru vyhlásiť zóny Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma podľa Projektu ochrany Národného parku Slovenský kras a jeho ochranného pásma na všetkých pozemkoch - poľnohospodárskej pôde i lesných pozemkoch, zásadné pripomienky k návrhu Projektu ochrany Národného parku Slovenský kras a jeho ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2032 a žiadosť o stiahnutie územia Silica – Silická planina (kat. ú. Silica, časť k. ú. Slavec) z procesu vyhlasovania národného parku podľa § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. ako legislatívne, odborne neodôvodnené a protiústavné, ktoré Okresným úradom v Košiciach neboli v procese prerokovania zámeru akceptované: 1. Nová lesná spoločnosť, pozemkové spoločenstvo, Gemerská 67, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 28.12.2022) 2. Ing. Oliver Kovács, Námestie Ľ. Štúra 4, 045 01 Moldava nad Bodvou, Odborný lesný hospodár (listom zo dňa 4.1.2023) 3. Gréckokatolícka cirkev Farnosť Narodenia presvätej Bohorodičky, Hačava 044 02 (listom č. 12/2022 zo dňa 4.1.2023) 4. Lesy Slovenskej republiky, š. p., generálne	MŽP SR zrušuje pôvodné nariadenie vlády č. 101/2002 Z. z. a nahrádza ho novým, z dôvodu že nemôže zvoliť z hľadiska Legislatívnych pravidiel vlády SR postup novelizácie pôvodného nariadenia, keďže národný park bude aj zónovaný a táto skutočnosť sa potrebuje preniesť aj do názvu (obdobne ako pri Muránskej planine - Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásmo) a ten nie je možný novelizovať. Taktiež návrhom nariadenia majú byť zrušené viaceré právne predpisy rozličnej právnej sily, ktoré rôzne upravujú územie národného parku. MŽP SR postupuje podľa stanoviska Úradu vlády, sekcie vládnej legislatívy pri zonáciách chránených území podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásmo. Takouto formou MŽP SR postupovalo aj pri: - nariadení vlády Slovenskej republiky č. 125/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Pramenná oblasť Rimavy
---	---

riadiťstvo, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (listom č. 537/2023-230 zo dňa 10.01.2023) 5. Obec Slavec, Obecný úrad Slavec č. 109, 049 11 Slavec (listom č. OcÚ Sl.12-03/2023 zo dňa 9.01.2023) 6. Obec Silica, Silica 43, 049 52 Silica (listom zo dňa 11.01.2023, listom zo dňa 27.02.2023) 7. Obec Plešivec, Ulica Čsl. Armády 1/62, 049 11 Plešivec (listom č. R2022/5389 zo dňa 10.01.2023) 8. Ing. Juraj Sekerák, Bernoláková 13, 98401 Lučenec (listom zo dňa 5.1.2023) 9. Pôschové pozemkové spoločenstvo Brzotín, Brzotín 9, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 03.01.2023) 10. Urbárne a pasienkové pozemkové spoločenstvo Brzotín, Gemerská 150, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 03.01.2023) 11. Urbárne lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo PITRIK, 049 42 Drnava 149 (listom zo dňa 04.01.2023) 12. Obec Jovice, Hlavná 50, 049 45 Jovice (listom č. OU Jov 686/2022 zo dňa 10.01.2023) 13. Obec Hačava, Obecný úrad Hačava, Hačava č. 39, 044 02 Turňa nad Bodvou (listom zo dňa 10.01.2023) 14. Spoločnosť Urbarialistov a komposesorát, pozemkové spoločenstvo, Lúčka, Drnava 75, 049 42 Drnava (listom zo dňa 04.01.2023) 15. Urbariálne a pasienkové spoločenstvo, pozemkové spoločenstvo so sídlom Silická Brezová č. 43, 049 11 (listom zo dňa 05.01.2023) 16. Pozemkové spoločenstvo Vonkajšej Pôschovej spoločnosti Kružná, 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 17. Obec Kováčová, Kováčová č. 28, 049 42 (listom č. OUKÁ 114-002/2022 zo dňa 04.01.2023) 18. Urbárne a pasienkové pozemkové spoločenstvo Bôrka, Bôrka 5, 049 42 Drnava (listom zo dňa 06.01.2023) 19.	- nariadením vlády Slovenskej republiky č. 126/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Tisovský kras - nariadením vlády Slovenskej republiky č. 127/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Homoľa MŽP SR uvádza, že pripomienky boli prerokované zo strany Okresného úradu v sídle kraja Košice (v dňoch 22. februára – 2. marca 2023), ktorý záznamy zo všetkých 10 prerokovaní a vyhodnotenie pripomienok všetkých 60 subjektov zaslal písomne a tiež zverejnil na svojej úradnej tabuli). Okresný úrad v sídle kraja Košice listom z 3. apríla 2023 MŽP SR informoval o ukončení procesu prerokovania na ich úrovni. Vznesené pripomienky boli všeobecného charakteru (zásadný nesúhlas s už existujúcim právnym stavom napriek tomu, že zvýšenie stupňa ochrany bolo navrhnuté výlučne na štátnych pozemkoch) alebo išlo o výhrady k obmedzeniu zberu lesných plodov, či obavy z nesúladu s programom starostlivosti o lesy) – všetky boli vysvetlené. Účelom prerokovania pripomienok vo fáze prerokovania zámeru, ako aj v procese prípravy návrhu nariadenia vlády SR nie je úplná akceptácia všetkých podaných pripomienok. Účelom je hľadanie spoločného riešenia tak v záujme ochrany
---	---

Spoločnosť urbárialistov, lesná a pasienková spoločnosť HARSÁNYI, 049 42 Lipovník (listom zo dňa 05.01.2023) 20. URBARIÁT Kováčová pozemkové spoločenstvo, 049 42 Kováčová 20 (listom zo dňa 05.01.2023) 21. Pozemkové spoločenstvo Pôschovej lesnej spoločnosti 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 22. Pozemkové spoločenstvo lesnej spoločnosti bývalých urbáriátov 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 23. Spoločnosť Urbárialistov a komposesorát, pozemkové spoločenstvo Lúčka, Drnava 75, 049 42 Lúčka (listom zo dňa 04.01.2023) 24. Pozemkové spoločenstvo lesomajiteľov Silická Jablonica, Silická Jablonica 49, 049 43 Jablonov nad Turňou (listom zo dňa 04.01.2023) 25. Spoločenstvo vlastníkov lesných pozemkov v Meliate – pozemkové spoločenstvo, Meliata č. 100, 049 12 Gemerská Hôrka (listom zo dňa 04.01.2023) 26. Spoločenstvo vlastníkov lesných pozemkov v Kečove – pozemkové spoločenstvo, Kečovo 142, 049 55 Dlhá Ves (listom zo dňa 03.01.2023) 27. ARVID, s.r.o., Hrhov 388, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 05.01.2023) 28. Pozemkové spoločenstvo Hrhov, Hrhov 363, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 29. Poľovnícke združenie Hrhov, Hrhov 306, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 02.01.2023) 30. Pozemkové spoločenstvo Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 111, 049 43 Jablonov nad Turňou 31. Lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo Slavec, Slavec č. 127, 049 11 Plešivec (listom zo dňa 03.01.2023) 32. Lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo Kunova Teplica 210, 049 32 Štítnik (listom zo dňa 02.01.2023) 33. Občianske		vlastníckych práv neštátnych subjektov ako aj verejného záujmu ochrany prírody a krajiny. Tak ako bolo uvedené okresným úradom počas prerokovania zámeru, tak aj v tejto fáze prípravy uvádzame, že vyhlásením zón NP a jeho ochranného pásma nedochádza k zmene stupňa ochrany na pozemkoch neštátnych vlastníkov a tým pádom nedochádza ani k zmene súčasného právneho stavu. Pre vylúčenie konkrétnych katastrálnych území z existujúceho Národného parku Slovenský kras neboli podané konkrétne dôvody, išlo o deklarováný nesúhlas. Nie je známe, ako boli dosiaľ subjekty obmedzené či znevýhodnené. V rámci navrhovanej zonácie došlo k výraznému zníženiu výmery ochranného pásma národného parku (z 11 741,5677 ha na 5 715,98 ha).
--	--	--

	poľovnícke združenie Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 261, 049 43 Jablonov nad Turňou (listom zo dňa 12.01.2023) 34. Vlastník - Erika Benyüsová, SHR 049 12 Meliata 32 za obec Meliata (listom zo dňa 04.01.2023) 35. Vlastník - Monika Bodnárová, Bočná 1, 048 01 Rožňava za obec Silica (listom zo dňa 03.01.2023) 36. Vlastník - Bodnár Béla, Bočná 1, 048 01 Rožňava za obec Silica (listom zo dňa 03.01.2023) 37. Vlastník - Imrich Burkuš, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 38. Vlastník - Imrich Burkuš, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov IČO: 35572540 za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 39. Vlastník - Angela Burkušová, IČO:312 608 53, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 40. Vlastník - Imrich Burkuš ml., IČO: 50183346, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 41. Obec Hrhov, 049 44 Hrhov 363 v zastúpení starostom Norbertom Dankom (listom zo dňa 03.01.2023) 42. AGRAR, s.r.o. 049 43 Jablonov nad Turňou č. 15 Za obec Silická Jablonica, Jablonov nad Turňou, Hrušov, Hrhov (listom zo dňa 04.01.2023) 43. Obec Lúčka, Lúčka č. 39, 049 42 Drnava v zastúpení starostom Jozefom Szabóm (listom zo dňa 04.01.2023) 44. Ing. Roland Lörinc, Slavec č. 124 a Ing. Dezider Mezei, Silica č. 15 za vlastníkov, správcov a nájomcov dotknutých pozemkov 45. Ing. Dezider Mezei, Silica č. 15 za vlastníkov, správcov, nájomcov dotknutých pozemkov 46. Obec Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 73, 049 43 (listom č. Čj.j.377-1/2022 zo dňa 13.01.2023) 47. Obec Kečovo,			
--	--	--	--	--

	Kečovo 78, 049 55 Kečovo (listom zo dňa 11.01.2023) 48. Obec Hrušov, Hrušov 5, 049 43 Hrušov (listom zo dňa 13.01.2023) 49. Poľovnícke združenie Silická Brezová, Zakarpatská 4, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 12.01.2023) 50. Obec Silická Brezová, Silická Brezová č. 70, 049 11 Plešivec (listom zo dňa 11.01.2023) Stanovisko doplnené listom zo dňa 24.01.2023 51. REA-LES, s.r.o., Šafárikova 71, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 21.11.2022) 52. Čiperný lesník s.r.o. (listom zo dňa 21.11.2022) 53. Obec Drnava, 049 42 Drnava, Drnava 149 (listom zo dňa 05.01.2023) 54. Urbárska spoločnosť Zádíel pozemkové spoločenstvo, Hrhov 523, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 02.01.2023) 55. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina (listom č. 4/2023 zo dňa 25.01.2023) 56. Obec Bôrka Bôrka 5, 049 42 Bôrka (listom č. OcUBo39/2023, zo dňa 26.01.2023) 57. Gemerské regionálne združenie vlastníkov neštátnych lesov, Šafárikova č. 71, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 24.01.2023) 58. Poľovnícke združenie Janík, Hatiny 177, 045 01 Debrad' (listom zo dňa 20.02.2023) 59. Urbárne a pasienkové PS Krásnohorská Dlhá Lúka, Krásnohorská Dlhá Lúka 17, 049 45, (listom zo dňa 05.01.2023)			
--	---	--	--	--

ÚRZVNL	Celému materiálu ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Žiadame legislatívny návrh stiahnuť a pripraviť legislatívne prostredie tak, aby vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo bolo ustanovené ZÁKONOM. Nariadenie vlády NEMOŽE obmedzovať vlastnícke práva garantované Ústavou SR (čl.20) , ktoré NAD MIERU poškodzujú ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie a tieto OBMEDZENIA MUSIA BYŤ USTANOVENÉ ZÁKONOM.	O N	Vláda Slovenskej republiky vydáva nariadenie vyhlasujúce zóny národného parku a jeho ochranné pásmo v rámci svojej zákonnej a ústavnej kompetencie. Zákon umožňuje vláde v nariadení stanoviť stupeň ochrany rešpektujúc konkrétne územie. Samotné zákazy a obmedzenia plynúce zo stupňa ochrany sú už ale definované zákonom a nie podzákonnou právnou normou. Zákonné obmedzenia plynúce z ochrany prírody a krajiny sú v súlade s Ústavou SR. Na rokovaní dňa 13.júla 2023 vyvstala otázka „Prečo opätovne vyhlasujeme národný park?“ MŽP SR zrušuje pôvodné nariadenie vlády č. 101/2002 Z. z. a nahrádza ho novým, z dôvodu že nemôže zvoliť z hľadiska Legislatívnych pravidiel vlády SR postup novelizácie pôvodného nariadenia, keďže národný park bude aj zónovaný a táto skutočnosť sa potrebuje preniesť aj do názvu (obdobne ako pri Muránskej planine - Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásmo) a ten nie je možný novelizovať. Taktiež návrhom nariadenia majú byť zrušené viaceré právne predpisy rozličnej právnej sily, ktoré rôzne upravujú územie národného parku.
----------------------	---	------------	---

			MŽP SR postupuje podľa stanoviska Úradu vlády, sekcie vládnej legislatívy pri zonáciách chránených území podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásma. Takouto formou MŽP SR postupovalo aj pri: - nariadení vlády Slovenskej republiky č. 125/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Pramenná oblasť Rimavy - nariadením vlády Slovenskej republiky č. 126/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Tisovský kras - nariadením vlády Slovenskej republiky č. 127/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Homôľa.
ÚRZVNL	Celému materiálu ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Žiadame, aby sa v ZÁKONE rešpektovali všetky zásadné pripomienky k zámeru vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásma na roky 2023-2032, ktoré si v procese prerokovania zámeru uplatnili nižšie	O N	MŽP SR uvádza, že pripomienky boli prerokované zo strany Okresného úradu v sídle kraja Košice (v dňoch 22. februára – 2. marca 2023), ktorý záznamy zo všetkých 10 prerokovaní a vyhodnotenie pripomienok všetkých 60 subjektov zaslal písomne a tiež zverejnil na svojej úradnej tabuli). Okresný úrad v sídle kraja Košice listom z 3. apríla 2023 MŽP SR informoval o ukončení

vymenované subjekty - obce, vlastníci a užívatelia pozemkov, vrátane HROMASDNEJ ZÁSADNEJ PRIPOMIENKY - Protest proti zámeru vyhlásiť zóny Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma podľa Projektu ochrany Národného parku Slovenský kras a jeho ochranného pásma na všetkých pozemkoch - poľnohospodárskej pôde i lesných pozemkoch, zásadné pripomienky k návrhu Projektu ochrany Národného parku Slovenský kras a jeho ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2032 a žiadosť o stiahnutie územia Silica – Silická planina (kat. ú. Silica, časť k. ú. Slavec) z procesu vyhlasovania národného parku podľa § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. ako legislatívne, odborne neodôvodnené a protiústavné, ktoré Okresným úradom v Košiciach neboli v procese prerokovania zámeru akceptované: 1. Nová lesná spoločnosť, pozemkové spoločenstvo, Gemerská 67, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 28.12.2022) 2. Ing. Oliver Kovács, Námestie Ľ. Štúra 4, 045 01 Moldava nad Bodvou, Odborný lesný hospodár (listom zo dňa 4.1.2023) 3. Gréckokatolícka cirkev Farnosť Narodenia presvätej Bohorodičky, Hačava 044 02 (listom č. 12/2022 zo dňa 4.1.2023) 4. Lesy Slovenskej republiky, š. p., generálne riaditeľstvo, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (listom č. 537/2023-230 zo dňa 10.01.2023) 5. Obec Slavec, Obecný úrad Slavec č. 109, 049 11 Slavec (listom č. OcÚ Sl.12-03/2023 zo dňa 9.01.2023) 6. Obec Silica,	procesu prerokovania na ich úrovni. Vznesené pripomienky boli všeobecného charakteru (zásadný nesúhlas s už existujúcim právnym stavom napriek tomu, že zvýšenie stupňa ochrany bolo navrhnuté výlučne na štátnych pozemkoch) alebo išlo o výhrady k obmedzeniu zberu lesných plodov, či obavy z nesúladu s programom starostlivosti o lesy) – všetky boli vysvetlené. Účelom prerokovania pripomienok vo fáze prerokovania zámeru, ako aj v procese prípravy návrhu nariadenia vlády SR nie je úplná akceptácia všetkých podaných pripomienok. Účelom je hľadanie spoločného riešenia tak v záujme ochrany vlastníckych práv neštátnych subjektov ako aj verejného záujmu ochrany prírody a krajiny. Tak ako bolo uvedené okresným úradom počas prerokovania zámeru, tak aj v tejto fáze prípravy uvádzame, že vyhlásením zón NP a jeho ochranného pásma nedochádza k zmene stupňa ochrany na pozemkoch neštátnych vlastníkov a tým pádom nedochádza ani k zmene súčasného právneho stavu. Pre vylúčenie konkrétnych katastrálnych území z existujúceho Národného parku Slovenský kras neboli podané konkrétne dôvody, išlo o deklarováný nesúhlas. Nie je známe, ako boli dosiaľ subjekty obmedzené či znevýhodnené. V rámci navrhovanej zonácie došlo k výraznému
--	---

Silica 43, 049 52 Silica (listom zo dňa 11.01.2023, listom zo dňa 27.02.2023) 7. Obec Plešivec, Ulica Čsl. Armády 1/62, 049 11 Plešivec (listom č. R2022/5389 zo dňa 10.01.2023) 8. Ing. Juraj Sekerák, Bernoláková 13, 98401 Lučenec (listom zo dňa 5.1.2023) 9. Pôschové pozemkové spoločenstvo Brzotín, Brzotín 9, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 03.01.2023) 10. Urbárne a pasienkové pozemkové spoločenstvo Brzotín, Gemerská 150, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 03.01.2023) 11. Urbárne lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo PITRIK, 049 42 Drnava 149 (listom zo dňa 04.01.2023) 12. Obec Jovice, Hlavná 50, 049 45 Jovice (listom č. OU Jov 686/2022 zo dňa 10.01.2023) 13. Obec Hačava, Obecný úrad Hačava, Hačava č. 39, 044 02 Turňa nad Bodvou (listom zo dňa 10.01.2023) 14. Spoločnosť Urbarialistov a komposesorát, pozemkové spoločenstvo, Lúčka, Drnava 75, 049 42 Drnava (listom zo dňa 04.01.2023) 15. Urbariálne a pasienkové spoločenstvo, pozemkové spoločenstvo so sídlom Silická Brezová č. 43, 049 11 (listom zo dňa 05.01.2023) 16. Pozemkové spoločenstvo Vonkajšej Pôschovej spoločnosti Kružná, 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 17. Obec Kováčová, Kováčová č. 28, 049 42 (listom č. OUKÁ 114-002/2022 zo dňa 04.01.2023) 18. Urbárne a pasienkové pozemkové spoločenstvo Bôrka, Bôrka 5, 049 42 Drnava (listom zo dňa 06.01.2023) 19. Spoločnosť urbarialistov, lesná a pasienková spoločnosť HARSÁNYI, 049 42 Lipovník (listom zo dňa 05.01.2023) 20. URBARIÁT Kováčová pozemkové spoločenstvo, 049 42 Kováčová 20 (listom zo dňa 05.01.2023) 21.		zníženiu výmery ochranného pásma národného parku (z 11 741,5677 ha na 5 715,98 ha).
--	--	--

	Pozemkové spoločenstvo Pôschovej lesnej spoločnosti 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 22. Pozemkové spoločenstvo lesnej spoločnosti bývalých urbariátov 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 23. Spoločnosť Urbarialistov a komposesorát, pozemkové spoločenstvo Lúčka, Drnava 75, 049 42 Lúčka (listom zo dňa 04 01 2023) 24. Pozemkové spoločenstvo lesomajiteľov Silická Jablonica, Silická Jablonica 49, 049 43 Jablonov nad Turňou (listom zo dňa 04.01.2023) 25. Spoločenstvo vlastníkov lesných pozemkov v Meliate – pozemkové spoločenstvo, Meliata č. 100, 049 12 Gemerská Hôrka (listom zo dňa 04.01.2023) 26. Spoločenstvo vlastníkov lesných pozemkov v Kečove – pozemkové spoločenstvo, Kečovo 142, 049 55 Dlhá Ves (listom zo dňa 03.01.2023) 27. ARVID, s.r.o., Hrhov 388, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 05.01.2023) 28. Pozemkové spoločenstvo Hrhov, Hrhov 363, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 29. Poľovnícke združenie Hrhov, Hrhov 306, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 02.01.2023) 30. Pozemkové spoločenstvo Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 111, 049 43 Jablonov nad Turňou 31. Lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo Slavec, Slavec č. 127, 049 11 Plešivec (listom zo dňa 03.01.2023) 32. Lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo Kunova Teplica 210, 049 32 Štítnik (listom zo dňa 02.01.2023) 33. Občianske poľovnícke združenie Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 261, 049 43 Jablonov nad Turňou (listom zo dňa 12.01.2023) 34. Vlastník - Erika Benyüsová, SHR 049 12 Meliata 32 za obec Meliata (listom zo dňa 04.01.2023) 35.			
--	---	--	--	--

	Vlastník - Monika Bodnárová, Bočná 1, 048 01 Rožňava za obec Silica (listom zo dňa 03.01.2023) 36. Vlastník - Bodnár Béla, Bočná 1, 048 01 Rožňava za obec Silica (listom zo dňa 03.01.2023) 37. Vlastník - Imrich Burkuš, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 38. Vlastník - Imrich Burkuš, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov IČO: 35572540 za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 39. Vlastník - Angela Burkušová, IČO:312 608 53, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 40. Vlastník - Imrich Burkuš ml., IČO: 50183346, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 41. Obec Hrhov, 049 44 Hrhov 363 v zastúpení starostom Norbertom Dankom (listom zo dňa 03.01.2023) 42. AGRAR, s.r.o. 049 43 Jablonov nad Turňou č. 15 Za obec Silická Jablonica, Jablonov nad Turňou, Hrušov, Hrhov (listom zo dňa 04.01.2023) 43. Obec Lúčka, Lúčka č. 39, 049 42 Drnava v zastúpení starostom Jozefom Szabóm (listom zo dňa 04.01.2023) 44. Ing. Roland Lörinc, Slavec č. 124 a Ing. Dezider Mezei, Silica č. 15 za vlastníkov, správcov a nájomcov dotknutých pozemkov 45. Ing. Dezider Mezei, Silica č. 15 za vlastníkov, správcov, nájomcov dotknutých pozemkov 46. Obec Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 73, 049 43 (listom č. Č.j.j.377-1/2022 zo dňa 13.01.2023) 47. Obec Kečovo, Kečovo 78, 049 55 Kečovo (listom zo dňa 11.01.2023) 48. Obec Hrušov, Hrušov 5, 049 43 Hrušov (listom zo dňa 13.01.2023) 49. Poľovnícke združenie Silická Brezová, Zakarpatská 4, 048 01 Rožňava (listom zo dňa			
--	--	--	--	--

	12.01.2023) 50. Obec Silická Brezová, Silická Brezová č. 70, 049 11 Plešivec (listom zo dňa 11.01.2023) Stanovisko doplnené listom zo dňa 24.01.2023 51. REA-LES, s.r.o., Šafárikova 71, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 21.11.2022) 52. Čiperný lesník s.r.o. (listom zo dňa 21.11.2022) 53. Obec Drnava, 049 42 Drnava, Drnava 149 (listom zo dňa 05.01.2023) 54. Urbárska spoločnosť Zádíel pozemkové spoločenstvo, Hrhov 523, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 02.01.2023) 55. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina (listom č. 4/2023 zo dňa 25.01.2023) 56. Obec Bôrka Bôrka 5, 049 42 Bôrka (listom č. OcUBo39/2023, zo dňa 26.01.2023) 57. Gemerské regionálne združenie vlastníkov neštátnych lesov, Šafárikova č. 71, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 24.01.2023) 58. Poľovnícke združenie Janík, Hatiny 177, 045 01 Debráď (listom zo dňa 20.02.2023) 59. Urbárne a pasienkové PS Krásnohorská Dlhá Lúka, Krásnohorská Dlhá Lúka 17, 049 45, (listom zo dňa 05.01.2023)			
ÚRZVNL	Celému materiálu ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA: Žiadame vypustiť z odôvodnenia legislatívneho návrhu účelové spájanie kauzy hlucháňa hôrneho a konanie o porušení zmlúv č. 2019/2141, ktoré vedie Európska komisia voči Slovenskej republike vo vzťahu k územiám európskeho významu (nedostatočné vyhlasovanie a chýbajúce ciele a opatrenia ochrany prírody) ako dôvod vyhlásenia národného parku v rámci národnej sústavy veľkoplošných chránených území v tejto kategórii, kde sa bude presadzovať kategorizácia	O	N	Ku spájaniu kauzy hlucháňa hôrneho MŽP SR uvádza, že v odôvodnení na obale materiálu, ako aj v ďalších častiach je uvedené „<i>Odôvodnené stanovisko – porušenie 2019/2141</i>“. Ide však o odôvodnené stanovisko, ktoré sa netýka hlucháňa hôrneho, ale týka sa konania vo veci nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z článku 4 ods. 4 a článku 6 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení. Toto konanie sa vzťahuje na územia európskeho významu.

	pod IUCN – kategória II., v ktorej viac ako TRIŠTVRTINY ÚZEMIA majú byť ponechané na prírodné procesy bez zásahu človeka – jedná sa o politický cieľ z Programového vyhlásenia vlády 2020-2024, ktorej vyslovila Národná rada nedôveru v decembri 2022 a bola pani prezidentkou ODVOLANÁ a po udelený dočasného menovania aj menovanie tejto vláde pani prezidentka dočasnej vláde, riadiacej sa už neplatným Programových vyhlásením vlády 2020-2024			Vo veci ochrany biotopov hlucháňa hôrneho Európska komisia podala voči Slovenskej republike žalobu, ktorej Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-661/20 (ochrana hlucháňa hôrneho) zo dňa 22. júna 2022 v plnej miere vyhovel. Tento rozsudok je v predkladanom materiáli uvedený len v doložke zlučiteľnosti na str. 2 (tak ako ostatné konania vedené zo strany Európskej komisie).
Verejnost'	Celému materiálu 1. Žiadame vypustiť z odôvodnenia legislatívneho návrhu účelové spájanie kauzy hlucháňa hôrneho a konanie o porušení zmlúv č. 2019/2141, ktoré vedie Európska komisia voči Slovenskej republike vo vzťahu k územiám európskeho významu (nedostatočné vyhlasovanie a chýbajúce ciele a opatrenia ochrany prírody) ako dôvod vyhlásenia národného parku v rámci národnej sústavy veľkoplošných chránených území v tejto kategórii, kde sa bude presadzovať kategorizácia pod IUCN – kategória II., v ktorej viac ako TRIŠTVRTINY ÚZEMIA majú byť ponechané na prírodné procesy bez zásahu človeka – jedná sa o politický cieľ z Programového vyhlásenia vlády 2020-2024, ktorej vyslovila Národná rada nedôveru v decembri 2022 a bola pani prezidentkou ODVOLANÁ a po udelený dočasného menovania aj menovanie tejto vláde pani prezidentka dočasnej vláde, riadiacej sa už neplatným Programových vyhlásením vlády 2020-2024. 2. Žiadame legislatívny návrh stiahnuť a pripraviť legislatívne	O	N	Ku spájaniu kauzy hlucháňa hôrneho MŽP SR uvádza, že v odôvodnení na obale materiálu, ako aj v ďalších častiach je uvedené „ <i>Odôvodnené stanovisko – porušenie 2019/2141</i> “. Ide však o odôvodnené stanovisko, ktoré sa netýka hlucháňa hôrneho, ale týka sa konania vo veci nesplnenia povinnosti vyplývajúcej z článku 4 ods. 4 a článku 6 ods. 1 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín v platnom znení. Toto konanie sa vzťahuje na územia európskeho významu. Vo veci ochrany biotopov hlucháňa hôrneho Európska komisia podala voči Slovenskej republike žalobu, ktorej Súdny dvor Európskej únie v rozsudku vo veci C-661/20 (ochrana hlucháňa hôrneho) zo dňa 22. júna 2022 v plnej miere vyhovel. Tento rozsudok je v predkladanom materiáli uvedený len v doložke zlučiteľnosti na str.

prostredie tak, aby vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo bolo ustanovené ZÁKONOM. Nariadenie vlády NEMOŽE obmedzovať vlastnícke práva garantované Ústavou SR (čl.20) , ktoré NAD MIERU poškodzujú ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie a tieto OBMEDZENIA MUSIA BYŤ USTANOVENÉ ZÁKONOM. 3. Žiadame, aby sa v ZÁKONE rešpektovali všetky zásadné pripomienky k zámeru vyhlásenia zón Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny jeho ochranného pásma, ako aj k návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo na roky 2023-2032, ktoré si v procese prerokovania zámeru uplatnili nižšie vymenované subjekty - obce, vlastníci a užívatelia pozemkov, vrátane HROMADNEJ ZÁSADNEJ PRIPOMIENKY - Protest proti zámeru vyhlásiť zóny Národného parku Slovenský kras, zmeny jeho hraníc a zmeny hraníc jeho ochranného pásma podľa Projektu ochrany Národného parku Slovenský kras a jeho ochranného pásma na všetkých pozemkoch - poľnohospodárskej pôde i lesných pozemkoch, zásadné pripomienky k návrhu Projektu ochrany Národného parku Slovenský kras a jeho ochranného pásma a návrhu Programu starostlivosti o Národný park Slovenský kras a jeho ochranné pásmo na roky 2023 – 2032 a žiadosť o stiahnutie územia Silica – Silická planina (kat. ú. Silica,		2 (tak ako ostatné konania vedené zo strany Európskej komisie). Vláda Slovenskej republiky vydáva nariadenie vyhlasujúce zóny národného parku a jeho ochranné pásmo v rámci svojej zákonnej a ústavnej kompetencie. Zákon umožňuje vláde v nariadení stanoviť stupeň ochrany rešpektujúc konkrétne územie. Samotné zákazy a obmedzenia plynúce zo stupňa ochrany sú už ale definované zákonom a nie podzákonnou právnou normou. Zákonné obmedzenia plynúce z ochrany prírody a krajiny sú v súlade s Ústavou SR. MŽP SR zrušuje pôvodné nariadenie vlády č. 101/2002 Z. z. a nahrádza ho novým, z dôvodu že nemôže zvoliť z hľadiska Legislatívnych pravidiel vlády SR postup novelizácie pôvodného nariadenia, keďže národný park bude aj zónovaný a táto skutočnosť sa potrebuje preniesť aj do názvu (obdobne ako pri Muránskej planine - Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásmo) a ten nie je možný novelizovať. Taktiež návrhom nariadenia majú byť zrušené viaceré právne predpisy rozličnej právnej sily, ktoré rôzne upravujú územie národného parku.
--	--	---

časť k. ú. Slavec) z procesu vyhlasovania národného parku podľa § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. ako legislatívne, odborne neodôvodnené a protiústavné, ktoré Okresným úradom v Košiciach neboli v procese prerokovania zámeru akceptované: 1. Nová lesná spoločnosť, pozemkové spoločenstvo, Gemerská 67, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 28.12.2022) 2. Ing. Oliver Kovács, Námestie Ľ. Štúra 4, 045 01 Moldava nad Bodvou, Odborný lesný hospodár (listom zo dňa 4.1.2023) 3. Gréckokatolícka cirkev Farnosť Narodenia presvätej Bohorodičky, Hačava 044 02 (listom č. 12/2022 zo dňa 4.1.2023) 4. Lesy Slovenskej republiky, š. p., generálne riaditeľstvo, Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (listom č. 537/2023-230 zo dňa 10.01.2023) 5. Obec Slavec, Obecný úrad Slavec č. 109, 049 11 Slavec (listom č. OcÚ Sl.12-03/2023 zo dňa 9.01.2023) 6. Obec Silica, Silica 43, 049 52 Silica (listom zo dňa 11.01.2023, listom zo dňa 27.02.2023) 7. Obec Plešivec, Ulica Čsl. Armády 1/62, 049 11 Plešivec (listom č. R2022/5389 zo dňa 10.01.2023) 8. Ing. Juraj Sekerák, Bernoláková 13, 98401 Lučenec (listom zo dňa 5.1.2023) 9. Póschové pozemkové spoločenstvo Brzotín, Brzotín 9, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 03.01.2023) 10. Urbárne a pasienkové pozemkové spoločenstvo Brzotín, Gemerská 150, 049 51 Brzotín (listom zo dňa 03.01.2023) 11. Urbárne lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo PITRIK, 049 42 Drnava 149 (listom zo dňa 04.01.2023) 12. Obec Jovice, Hlavná 50, 049 45 Jovice (listom č. OU Jov 686/2022 zo dňa 10.01.2023) 13. Obec Hačava, Obecný úrad Hačava,	MŽP SR postupuje podľa stanoviska Úradu vlády, sekcie vládnej legislatívy pri zonáciách chránených území podľa Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 278/2002 Z. z. , ktorým sa vyhlasuje Národný park Muránska planina, jeho zóny a ochranné pásmo. Takouto formou MŽP SR postupovalo aj pri: - nariadení vlády Slovenskej republiky č. 125/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Pramenná oblasť Rimavy - nariadením vlády Slovenskej republiky č. 126/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Tisovský kras - nariadením vlády Slovenskej republiky č. 127/2023 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Homoľa MŽP SR uvádza, že pripomienky boli prerokované zo strany Okresného úradu v sídle kraja Košice (v dňoch 22. februára – 2. marca 2023), ktorý záznamy zo všetkých 10 prerokovaní a vyhodnotenie pripomienok všetkých 60 subjektov zaslal písomne a tiež zverejnil na svojej úradnej tabuli). Okresný úrad v sídle kraja Košice listom z 3. apríla 2023 MŽP SR informoval o ukončení procesu prerokovania na ich úrovni. Vznesené pripomienky boli všeobecného charakteru (zásadný
---	--

Hačava č. 39, 044 02 Turňa nad Bodvou (listom zo dňa 10.01.2023) 14. Spoločnosť Urbarialistov a komposesorát, pozemkové spoločenstvo, Lúčka, Drnava 75, 049 42 Drnava (listom zo dňa 04.01.2023) 15. Urbariálne a pasienkové spoločenstvo, pozemkové spoločenstvo so sídlom Silická Brezová č. 43, 049 11 (listom zo dňa 05.01.2023) 16. Pozemkové spoločenstvo Vonkajšej Pôschovej spoločnosti Kružná, 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 17. Obec Kováčová, Kováčová č. 28, 049 42 (listom č. OUKÁ 114-002/2022 zo dňa 04.01.2023) 18. Urbárne a pasienkové pozemkové spoločenstvo Bôrka, Bôrka 5, 049 42 Drnava (listom zo dňa 06.01.2023) 19. Spoločnosť urbarialistov, lesná a pasienková spoločnosť HARSÁNYI, 049 42 Lipovník (listom zo dňa 05.01.2023) 20. URBARIÁT Kováčová pozemkové spoločenstvo, 049 42 Kováčová 20 (listom zo dňa 05.01.2023) 21. Pozemkové spoločenstvo Pôschovej lesnej spoločnosti 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 22. Pozemkové spoločenstvo lesnej spoločnosti bývalých urbariátov 049 51 Kružná (listom zo dňa 03.01.2023) 23. Spoločnosť Urbarialistov a komposesorát, pozemkové spoločenstvo Lúčka, Drnava 75, 049 42 Lúčka (listom zo dňa 04 01 2023) 24. Pozemkové spoločenstvo lesomajiteľov Silická Jablonica, Silická Jablonica 49, 049 43 Jablonov nad Turňou (listom zo dňa 04.01.2023) 25. Spoločenstvo vlastníkov lesných pozemkov v Meliate – pozemkové spoločenstvo, Meliata č. 100, 049 12 Gemerská Hôrka (listom zo dňa 04.01.2023) 26. Spoločenstvo vlastníkov lesných pozemkov v Kečove – pozemkové spoločenstvo,		nesúhlas s už existujúcim právnym stavom napriek tomu, že zvýšenie stupňa ochrany bolo navrhnuté výlučne na štátnych pozemkoch) alebo išlo o výhrady k obmedzeniu zberu lesných plodov, či obavy z nesúladu s programom starostlivosti o lesy) – všetky boli vysvetlené. Účelom prerokovania pripomienok vo fáze prerokovania zámeru, ako aj v procese prípravy návrhu nariadenia vlády SR nie je úplná akceptácia všetkých podaných pripomienok. Účelom je hľadanie spoločného riešenia tak v záujme ochrany vlastníckych práv neštátnych subjektov ako aj verejného záujmu ochrany prírody a krajiny. Tak ako bolo uvedené okresným úradom počas prerokovania zámeru, tak aj v tejto fáze prípravy uvádzame, že vyhlásením zón NP a jeho ochranného pásma nedochádza k zmene stupňa ochrany na pozemkoch neštátnych vlastníkov a tým pádom nedochádza ani k zmene súčasného právneho stavu. Pre vylúčenie konkrétnych katastrálnych území z existujúceho Národného parku Slovenský kras neboli podané konkrétne dôvody, išlo o deklarováný nesúhlas. Nie je známe, ako boli dosiaľ subjekty obmedzené či znevýhodnené. V rámci navrhovanej zonácie došlo k výraznému
---	--	---

	Kečovo 142, 049 55 Dlhá Ves (listom zo dňa 03.01.2023) 27. ARVID, s.r.o., Hrhov 388, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 05.01.2023) 28. Pozemkové spoločenstvo Hrhov, Hrhov 363, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 29. Poľovnícke združenie Hrhov, Hrhov 306, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 02.01.2023) 30. Pozemkové spoločenstvo Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 111, 049 43 Jablonov nad Turňou 31. Lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo Slavec, Slavec č. 127, 049 11 Plešivec (listom zo dňa 03.01.2023) 32. Lesné a pasienkové pozemkové spoločenstvo Kunova Teplica 210, 049 32 Štítnik (listom zo dňa 02.01.2023) 33. Občianske poľovnícke združenie Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 261, 049 43 Jablonov nad Turňou (listom zo dňa 12.01.2023) 34. Vlastník - Erika Benyüsová, SHR 049 12 Meliata 32 za obec Meliata (listom zo dňa 04.01.2023) 35. Vlastník - Monika Bodnárová, Bočná 1, 048 01 Rožňava za obec Silica (listom zo dňa 03.01.2023) 36. Vlastník - Bodnár Béla, Bočná 1, 048 01 Rožňava za obec Silica (listom zo dňa 03.01.2023) 37. Vlastník - Imrich Burkuš, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 38. Vlastník - Imrich Burkuš, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov IČO: 35572540 za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 39. Vlastník - Angela Burkušová, IČO:312 608 53, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 40. Vlastník - Imrich Burkuš ml., IČO: 50183346, Hrhov č. 189, 049 44 Hrhov za obec Hrhov (listom zo dňa 03.01.2023) 41. Obec Hrhov, 049 44 Hrhov 363 v zastúpení starostom		zníženiu výmery ochranného pásma národného parku (z 11 741,5677 ha na 5 715,98 ha).
--	---	--	--

	Norbertom Dankom (listom zo dňa 03.01.2023) 42. AGRAR, s.r.o. 049 43 Jablonov nad Turňou č. 15 Za obec Silická Jablonica, Jablonov nad Turňou, Hrušov, Hrhov (listom zo dňa 04.01.2023) 43. Obec Lúčka, Lúčka č. 39, 049 42 Drnava v zastúpení starostom Jozefom Szabóm (listom zo dňa 04.01.2023) 44. Ing. Roland Lörinc, Slavec č. 124 a Ing. Dezider Mezei, Silica č. 15 za vlastníkov, správcov a nájomcov dotknutých pozemkov 45. Ing. Dezider Mezei, Silica č. 15 za vlastníkov, správcov, nájomcov dotknutých pozemkov 46. Obec Jablonov nad Turňou, Jablonov nad Turňou 73, 049 43 (listom č. Čj.j.377-1/2022 zo dňa 13.01.2023) 47. Obec Kečovo, Kečovo 78, 049 55 Kečovo (listom zo dňa 11.01.2023) 48. Obec Hrušov, Hrušov 5, 049 43 Hrušov (listom zo dňa 13.01.2023) 49. Poľovnícke združenie Silická Brezová, Zakarpatská 4, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 12.01.2023) 50. Obec Silická Brezová, Silická Brezová č. 70, 049 11 Plešivec (listom zo dňa 11.01.2023) Stanovisko doplnené listom zo dňa 24.01.2023 51. REA-LES, s.r.o., Šafárikova 71, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 21.11.2022) 52. Čiperný lesník s.r.o. (listom zo dňa 21.11.2022) 53. Obec Drnava, 049 42 Drnava, Drnava 149 (listom zo dňa 05.01.2023) 54. Urbárska spoločnosť Zádíel pozemkové spoločenstvo, Hrhov 523, 049 44 Hrhov (listom zo dňa 02.01.2023) 55. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina (listom č. 4/2023 zo dňa 25.01.2023) 56. Obec Bôrka Bôrka 5, 049 42 Bôrka (listom č. OcUBo39/2023, zo dňa 26.01.2023) 57. Gemerské regionálne združenie vlastníkov neštátnych			
--	--	--	--	--

	lesov, Šafárikova č. 71, 048 01 Rožňava (listom zo dňa 24.01.2023) 58. Poľovnícke združenie Janík, Hatiny 177, 045 01 Debráď (listom zo dňa 20.02.2023) 59. Urbárne a pasienkové PS Krásnohorská Dlhá Lúka, Krásnohorská Dlhá Lúka 17, 049 45, (listom zo dňa 05.01.2023) Národný park Slovenský kras pred vyše dvadsiatimi rokmi bol vyhlásený bez prerokovania s vlastníkami pozemkov. Zámer vyhlásenia Národného parku Slovenský kras, jeho zón a ochranného pásma bol zverejnený verejnou vyhláškou v čase Vianočných sviatkov 2022 a Nového roka 2023. Čas stanovený na podávanie pripomienok bol stanovený na 30 dní čo je nedostačujúca doba na zvolanie valného zhromaždenia pozemkového spoločenstva. Vlastníci spoločenstvených lesov nedostali možnosť vyjadriť sa k vyhlasovaniu chránených území na ich pozemkoch. Návrh na vyhlásenie Národného parku Slovenský kras, jeho zón a ochranného pásma. Nebol bol pripravený odborne, ale politicky. Neboli vykonané štúdie dopadov na ekonomiku a rozvoj dotknutého územia a sociálne dopady. Bez uvedených štúdií dopadov nebolo možné vypracovať návrh ekonomického a sociálneho rozvoja. Chýba aj reálne vyčíslenie nákladov na realizáciu Nariadenia vlády SR, ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský kras, jeho zóny a ochranné pásmo. Do zóny A boli navrhnuté pozemky vo vlastníctve štátu bez ohľadu na ich kvalitu a potrebu ochrany. Taký spôsob zonácie vnesie chaos do doterajšieho spôsobu hospodárenia v krajine. Časti komunikácií sprisútuňujúcich lesy v súkromnom vlastníctve majú byť zaradené do zóny A čím bude			
--	--	--	--	--

	obmedzený prístup k lesom v zóne B a C. V pláne starostlivosti nie je určená povinnosť starostlivosti o komunikácie v zóne A. Nariadenie vlády SR, ktorým sa vyhlasuje Národný park Slovenský kras, jeho zóny a ochranné pásmo je v priamom rozpore s Envirostratégiou 2030, v ktorej sa okrem iného uvádza, že sa má prehodnotiť výmera chránených území, vzhľadom na to, že Slovensko má najvyššiu výmeru chránených území v EÚ. V prípade návrhu zonácie NP SK sa má ešte zvýšiť výmera chránených území.			
--	---	--	--	--